

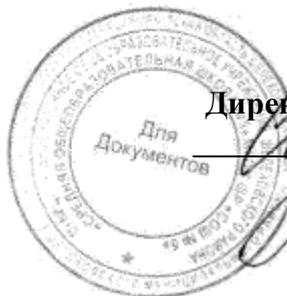


Управление образования  
Администрации Шелеховского муниципального района

---

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение  
Шелеховского района  
«Средняя общеобразовательная школа № 5»

---



Утверждаю  
Директор МКОУ ШР «СОШ № 5»  
С.И. Доброхотов  
Приказ от 26.01.2019 № 24

**Отчет по результатам самообследования  
Муниципального казённого общеобразовательного учреждения  
Шелеховского района  
«Средняя общеобразовательная школа № 5»  
по направлениям деятельности  
за 2018 год**

**Самообследование провели:**

Лесникова Е.В., заместитель директора по УВР  
Демьянкова О.О., заместитель директора по УВР;  
Макаревич М.С., заместитель директора по ВР;  
Кулик Л.В., заместитель директора по БЖ;  
Зуева Е.В., заместитель директора по АХЧ;  
Титова О.Г., специалист по кадрам;  
Савицкая И.А., заведующий библиотекой.

## Содержание

Введение

### 1. Аналитическая часть

1.1. Оценка образовательной деятельности

1.2. Оценка системы управления организации

1.3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

1.4. Организация учебного процесса, востребованности выпускников

1.5. Оценка качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы

1.6. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования,

2. Анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию

3. Приложения

## Введение

Совершенствование качества образования и эффективности деятельности общеобразовательных организаций, в том числе, на основе обеспечения информационной открытости и прозрачности их деятельности, является одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере образования.

В соответствии с пунктом 2 статьи 29 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «образовательные организации обеспечивают открытость и доступность отчета о результатах самообследования», который в соответствии с пунктом 3 статьи 28 данного закона предоставляют учредителю и общественности.

Министерство образования и науки Российской Федерации приказами от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (далее — Порядок) и от 14.12.2017 № 1218 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462» определило правила, объекты оценки, форму и сроки представления результатов самообследования.

**Цель проведения самообследования** - обеспечение доступности и открытости информации о деятельности Муниципального казённого общеобразовательного учреждения Шелеховского района «Средняя общеобразовательная школа № 5» (далее ОО), а также под-готовку отчета о результатах самообследования (далее - отчет).

### **Задачи самообследования:**

- Проанализировать динамику контингента обучающихся.
- Изучить качественный состав педагогических кадров, определить уровень профессионализма и соответствие его современным требованиям.
- Оценить результативность воспитательной работы.
- Установить соответствие материально - технического оснащения ОО в соответствии с нормативным требованиями, требованиями ФГОС.
- Проанализировать результаты обучения на конец года, сравнить с имеющимися данными за предыдущие годы обучения.

- Оценить достижения школы за отчётный период.
- Сделать выводы о качестве созданных условий в ОО для осуществления образовательного процесса, адекватность их требованиям выполнения ФГОС и потребности в обучении, оценить качество результата обучения и сравнить с внешней оценкой.

**Способы и методы получения информации:**

- сбор и обработка информации по основным направлениям;
- качественная и количественная обработка информации;
- экспертиза;
- анкетирование;
- опросы.

Отчетным периодом является предшествующий самообследованию календарный год.

Представленные данные позволяют получить информацию о состоянии системы образования в школе, судить о тенденциях и изменениях развития, создать основу для эффективного управления качеством образования на уровне образовательного учреждения.

В процессе самообследования была проведена оценка образовательной деятельности школы, системы управления ОО, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней оценки качества образования, проведен анализ показателей деятельности ОО, подлежащей самообследованию.

В процессе самообследования проведен анализ содержания, уровня и качества подготовки обучающихся по основным образовательным программам на соответствие этих программ требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФК ГОС для 10 класса.

В качестве основных источников информации для аналитического отчета использовались:

- формы государственной статистической отчетности по образованию;
- данные по результатам государственной итоговой аттестации;
- данные мониторингов качества образования различного уровня;
- результаты проверок контрольно-надзорных органов;
- результаты независимой оценки качества образования;

## 1. Аналитическая часть

### 1.1 Оценка образовательной деятельности

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Шелеховского района «Средняя общеобразовательная школа № 5» осуществляет образовательную деятельность на основании лицензии № 6159 (выдана 01.04.2013, действительна бессрочно) и свидетельства об аккредитации № 2322 (выдана 30.05.2013, действительна до 09.06.2024) по трем уровням обучения: начальное общее образование, основное общее образование и среднее общее образование, в соответствии с Уставом (принят общим собранием коллектива МКОУ ШР «СОШ № 5» протокол от 02.03.2017 №1), утвержден приказом управления образования, молодежной политики и спорта администрации Шелеховского муниципального района от 15.03.2017 № 146.

Основной целью деятельности ОО является осуществление образовательной деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Приём граждан в ОО на обучение по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и распоряжением администрации Шелеховского муниципального района, Уставом и локальными актами ОО.

Режим работы ОО отвечает требованиям СанПиН: в ОО пятидневная рабочая неделя для всех уровней обучения, учебные занятия начинаются в 8.00 в соответствии со ступенчатым расписанием уроков, заканчиваются в 17.00. Вторая половина занята внеурочной деятельностью, занятиями в кружках и секциях.

Аттестация учащихся в соответствии со школьным положением «о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», утверждённом приказом от 03.09.2018 № 322 проводится по четвертям и полугодиям – текущая, промежуточная – один раз в конце года во 2-3, 5-8, 10 классах, итоговая – в 4, 9, 11 классах, Государственная итоговая - в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», документами Министерства образования и науки РФ.

Сменность обучения: одна.

Форма обучения: дневная.

Язык обучения: русский.

### *Контингент и движение обучающихся по уровням образования.*

В 2017-2018 учебном году в Школе было открыто 30 классов комплектов по очной форме обучения. 2 группы по адаптированной ООП.

На уровне начального общего образования – 14 классов, обучающихся по основной образовательной программе. 1 группа по адаптированной общеобразовательной программе для детей с лёгкой и умеренной умственной отсталостью.

На уровне основного общего образования – 15 классов, 1 группа по адаптированной общеобразовательной программе для детей с лёгкой и умеренной умственной отсталостью.

На уровне среднего общего образования – 1 класса очной формы обучения.

Движение учащихся в сравнении за три года представлено в таблице №1

**Таблица №1**

**Контингент обучающихся за три года**

Контингент	2015-2016 учебный год				2016-2017 учебный год				2017-2018 учебный год			
	НОО	ООО	СОО	УКП	НОО	ООО	СОО	УКП	НОО	ООО	СОО	УКП
Общее количество учащихся:	319	350	27	5	349	374	28	9	365	365	29	0
Общее кол-во классов по ООП	13	15	1	1	14	15	1	1	14	15	1	0
Количество групп по АООП	1	0	0		1	0	0	0	1	1	0	0

По медицинским показаниям 2017 - 2018 учебном году индивидуально обучались 8 школьников (1-7 классы), что на 2 человека меньше, чем в 2016-2017 году. По итогам учебного года данные ученики успевают по всем предметам учебного плана.

По индивидуальным учебным планам обучались четверо выпускников 9-х классов, которые успешно прошли государственную итоговую аттестацию.

Анализируя данные таблицы видим прирост учащихся на уровне начального и среднего общего образования, на уровне основного общего образования некоторое снижение показателя прошлого года.

Наполняемость классов и групп по состоянию на 31.12.2018

Уровень	Параллель	Классы				Итого	
		А	Б	В	Г	Уч-ся	Комплектов
НОО	1 класс	31	30	31		92	3
	2 класс	30	27	28		85	3
	3 класс	25	25	24	25	99	4
	4 класс	24	26	20	22	92	4
Итого на уровне НОО по ООП						<b>373</b>	<b>14</b>

Средняя наполняемость классов на уровне НОО 26,4							
АООП	ОВЗ НОО	группа				5	1
АООП	ОВЗ ОО	Группа				4	1
ООО	5 класс	30	30	30		90	3
	6 класс	22	26	26		74	3
	7 класс	31	29	26		86	3
	8 класс	23	26	27		76	3
	9 класс	19	24	26		69	3
Итого по уровню ООО						<b>398</b>	<b>16</b>
Средняя наполняемость классов на уровне ООО 25,1							
СОО	10 класс	22	-	-		22	1
	11 класс	28				28	1
Итого по уровню СОО						<b>50</b>	<b>2</b>
Средняя наполняемость по уровню СОО 24							
Всего в школе						<b>821</b>	<b>32</b>
Средняя наполняемость классов по школе						26,2	

В целом количество обучающихся на протяжении трех лет остается стабильным, наполняемость классов в по школе оптимальная, и средняя наполняемость составляет 26,1 человек. Число выбывших за год обучающихся составило 17 человек, прибывших – 16 человек. Такое движение обучающихся является самым низким за три года, происходит по объективным причинам. Особенности контингента школы отражены в таблице.

Категории детей	2018 год
Всего учеников	<b>821</b>
Девочек	<b>403</b>
Мальчиков	<b>418</b>
Количество семей	<b>815</b>
Количество учеников в полных семьях	<b>518</b>
Количество учеников в не полных семьях	<b>210</b>
Опекаемых	<b>26</b>
Дети д/дома №4	<b>6</b>
Дети инвалиды	<b>8</b>
Дети с ОВЗ	<b>38</b>
Обеспеченно семей	<b>569</b>
Уч. в малообеспеченных и многодетных семьях	<b>180</b>
Обучающихся, находящихся в социально- опасном положении	<b>9</b>
Учащиеся, состоящие на учёте в ОДН	<b>7</b>
Учащиеся, состоящие на внутришкольном учёте	<b>33</b>

В последние годы наблюдается стабильность в характеристиках контингента обучающихся школы. Однако прослеживается тенденция к снижению образовательного и культурного уровня родителей обучающихся, поступающих в первый класс, сохраняется большое количество неполных и многодетных семей, увеличивается количество остро нуждающихся семей, чаще проявляется потребительское отношение к ОО со стороны родителей и подростков.

Несмотря на объективные изменения, в ОО сохраняется сложившаяся за многие годы устойчиво-комфортная психологическая атмосфера на основе традиций толерантного, дружеского общения не только внутри классных коллективов, но и между разновозрастными группами детей и подростков, учителей и родителей.

Особенности социально-культурной среды ОО: большую часть обучающихся представляют дети, проживающие в микрорайоне Школы; в шаговой доступности Центр творчества детей и юношества, Гуманитарный центр им. К.Г. Самарина, где дети получают дополнительное образования разной направленности; развитие социального партнёрства с культурно-образовательными учреждениями района.

В 2018 году Школа продолжила работу по созданию условий для обеспечения единства образовательного пространства и преемственности основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Планируемые конечные результаты в развитии единого образовательного пространства:

- обеспечение равного доступа к получению качественного образования для детей различной мотивации к обучению;
- обеспечение индивидуального сопровождения обучающихся в освоении знаний;
- удовлетворенность жизнедеятельностью школы всех участников образовательных отношений;
- повышение качества обучения;
- дифференциация и индивидуализация обучения на основе использования деятельностного метода обучения и личностно-ориентированного подхода;
- эффективное функционирование системы выявления одаренности детей и обеспечение условий, способствующих их раскрытию и развитию;
- индивидуальное сопровождение обучающихся, требующих особого педагогического внимания;
- формирование на основе принципов толерантности и взаимоуважения успешной личности, владеющей универсальными учебными действиями, отвечающей требованиям современного общества.

В 2018 году в ОО созданы условия для реализации образовательной программы начальной общеобразовательной школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО и основной общеобразовательной школы в соответствии с ФГОС ООО в 5-7-х классах. Разработаны Программы внеурочной деятельности для обучающихся 1-4-х классов, 5-9 классов в соответствии с ФГОС. В повседневную практику учителя вошли современные педагогические технологии, имеющих интерактивный диалоговый характер, обеспечивающих самостоятельную деятельность обучающихся, ведущих к взаимопониманию, взаимодействию, поддержке, к развитию ключевых компетентностей; информационно-компьютерные технологии.

В школе в рамках ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО осуществляется программа духовно-нравственного развития и воспитания (воспитания и социализации) обучающихся. Воспитательная работа строилась по системе воспитательных событий. Педагоги школы значительное внимание уделяют совершенствованию и обновлению содержания воспитательной деятельности. Все проводимые мероприятия позволили привлечь к различным видам деятельности большое количество детей, что способствовало развитию творческих способностей большинства обучающихся (охват участвующих в делах школы более 90%)

Особую роль в укладе школьной жизни играют такие традиционные школьные мероприятия, как «Осенняя ярмарка», «Туристический слёт», «День учителя – день дублера», «Вахта памяти», «Парад малышейских войск», а также тематические школьные события ко Дню матери, 8 марта и 23 февраля, дню школы, Дню знаний, Новому году.

В школе работает медиа-центр радицентр «Свой голос школы» в состав которого входят учащиеся всех классов. В эфир вышли 8 тематических радиопрограмм, 5 - по безопасности школьников, поздравления с победами и с днем рождения работников школы и учащихся. Ответственные учащиеся готовили материал для эфира, подбирали музыку, стихи, монтировали запись. Однако следует выделить проблемы:

- не всегда на достаточном уровне был подготовлен материал к эфиру;
- безответственность некоторых классных коллективов к выпуску радиопередачи.

Таким образом, необходимо: вовлекать детей в различные формы творческой деятельности по выпуску радиопрограмм, раскрывать творческие возможности учащихся в новом качестве журналистов, способствовать развитию коммуникативных способностей, критического мышления учащихся, их самовыражению через выступление по школьному радио.

В школе организовано волонтерское движение. Под кураторством педагога-организатора Кудяевой Н.М., волонтеры школы «Добрые сердца» приняли участие в районном сетевом проекте «Равный обучает равного». Совместно с волонтерами гимназии были проведены 4 мероприятия, направленных на профилактику ЗОЖ. В районном конкурсе «Лучший волонтер года»

команда школы стала победителем в номинации «Плодотворное сотрудничество». В течение учебного года волонтеры организовали школьные акции, которые стали отличным подарком к Юбилею школы: «Подари цветок школе» (ученики, родители учителя подарили школе 75 комнатных растений), «Чистая школа» (было собрано 505 чистящих, моющих и хозяйственных товаров), «Спасем березовую рощу» (собрали макулатуры – 4933,9 кг.), «Дорога к дому» (Помощь бездомным животным).

Особое внимание в воспитательном процессе уделяется развитию творчества учащихся, в школе организовываются различные выставки поделок, рисунков, достижений. Классные руководители и учителя-предметники создают условия для участия ребят в районных, региональных и Всероссийских конкурсах (Таблица № ). Ребята, которые принимают участие в этих конкурсах, приобретают новые навыки, умения и получают возможность проявить свои таланты за пределами школы, что зачастую положительно сказывается на их дальнейшем совершенствовании и воспитании.

Таблица №

## Мониторинг участия в конкурсах

№	уровень	мероприятие	цель	участники	результат
1	Муниципальный	«Подарок милой маме»	Поддержание семейных традиций, воспитание уважения к женщине, матери, выявление и поощрение талантливых детей	Бакшеева С.А. Осипенко Ю.В. Лебедева Е.В. Хренникова И.В.	7 призеров, 1 победитель
2	Муниципальный	«Новогодний постовой»	Привлечение внимания детей и их родителей к безопасности дорожного движения, воспитание гражданской позиции участников дорожного движения, развитие творческих способностей	Осипенко Ю.В. Ученица 7В класса	Победитель
3	Муниципальный	«Новогодние фантазии - 2018»	создания условий для выявления, развития и поддержки талантливых детей в прикладном творчестве	Осипенко Ю.В. 4А, 9Б	1 - место 2- место
4	Муниципальный	Конкурс рисунка и плаката по пропаганде здорового образа жизни «Краски жизни»	Выявление и поддержка авторов, пропагандирующих своими работами здоровый образ жизни, развития творческих способностей обучающихся	Хренникова И.В., ученики 9-х классов	2-е место
5	Муниципальный	Конкурс «Пасха-линка»	Приобщение детей и подростков к православной культуре, воспитание чувств патриотизма и любви к Родине, развитие различных видов декоративно-приклад-	Осипенко Ю.В. ученики 4А, 6В	2 призера, 2 победителя, 1 участник

			ного и изобразительного искусства, создания условий для выявления и развития творческого потенциала одаренных детей.		
6	Муниципальный	Районный слет юных инспекторов дорожного движения «Безопасное колесо-2018»	Предупреждение детского дорожно-транспортного травматизма, закрепление у обучающихся знаний правил дорожного движения	ученики 4А класса, Маркавич М.С.	Участие 4-е место
7	Муниципальный	Ученик года - 2018	Выявление, поддержка и общественное признание ярких, талантливых и разносторонне развитых обучающихся	Мавкина Елизавета Бердникова Алина	Участие  Финалист

В течение года, по утвержденной системе баллов, координатор СОВы Н.М. Кудяева вела ведомость баллов, в которой отмечались и подсчитывались результаты, которые регулярно обсуждались на заседаниях Совета Активистов. Однако сложившаяся рейтинговая система баллов малоэффективна, так как отсутствует соревновательный момент. Данная проблема будет решена в следующем учебном году.

В конце года на Слете отличников, ударников и активистов были объявлены лучшие классы (классные руководители) по итогам учебного года. Переходящий символ «Большая Сова» был вручен ученикам 5Б класса (классный руководитель Кириллова Т.Н.); Малые Совы в старшем звене вручили 9А (классный руководитель Постникова С.В.), в среднем звене - 7А (классный руководитель Гудина М.С.), в начальной школе – 3Б (классный руководитель Рובהва Л.В.);

Классные коллективы: 2В, 2Б, 3В, 3Г, 4А, 4Б, 5А, 5В, 6А, 6Б, 7В, 8Б, 8В, 10А были награждены грамотами за стремление к знаниям и активное участие в делах школы.

**Выполнение планов воспитательной работы** построим исходя из основных видов деятельности классного руководителя: педагогического мониторинга, проектировочной, организаторской, гностической.

Классными руководителями изучалось:

- уровень обученности,
- отношение учащихся к школе,
- социальный паспорт класса,
- межличностные отношения в классном коллективе,
- психологический климат и ценностное единство коллектива ребят,
- профессиональная направленность и ценностные предпочтения выпускников.

Анализируя работу по данному направлению необходимо отметить, что большинство классных руководителей в полном объеме используют предложенный педагогический мониторинг, 10 % классных руководителей часть методик оставляют без внимания, но это их выбор. А 3% указывают на сложность диагностического материала для обучающихся данного класса, на корректировку в следующем учебном году и такой подход к деятельности ценен, анализируют, размышляют, значит не стоят на месте.

Проектировочная деятельность классного руководителя была мотивирована общешкольным планом работы, в котором были обозначены ключевые дела школы, работа детских объединений, работа школьного самоуправления, единые классные часы.

Работая над выполнением поставленных задач, классные руководители проводили мероприятия с привлечением психологов, социального педагога, библиотекаря, фельдшера, логопеда, учителей-предметников, администрации и родителей.

Особое внимание обращалось на планирование классным руководителем работы с детьми, склонными к правонарушениям, работы с семьей педагогически - запущенных учащихся, с детьми требующие логопедической помощи. Есть определенный положительный результат, многие отметили в этом году практическую помощь социального педагога Киреевой А.А. с детьми, требующие особой педагогической поддержки. Беседы, лекции, листовки и радиопередачи, проводимые Александрой Андреевной имеют положительное воздействие на обучающихся.

Анализируя организаторскую деятельность, отмечаем, что классные руководители использовали следующие формы работы: проблемные и эвристические классные часы, тренинги, игровая мастерская, круглые столы, викторины, КВН, диспуты, поездки, походы, экскурсии. Классные руководители, подчеркивают, если дети вовлечены в практическую, проблемную ситуацию, которую они проигрывают, тем сильнее оказывается воспитательное воздействие на развитие обучающегося.

Каждый понедельник классные руководители имеют возможность наиболее продуктивно, положительно воздействовать на ребенка через особую форму работы - 15 минутка. Имеется четко спланированные темы, педагогические разработки.

Подводя итог, отметим успехи и недочеты в работе классного руководителя. Проверка планов воспитательной работы проводилась один раз в полугодие. Несвоевременная сдача документов, отчетов, анализов работы по-прежнему остается проблемой. В ходе проверки планов ВР были выявлены следующие недочеты:

- часть классных руководителей не в полном объеме используют предложенный педагогический мониторинг; результаты мониторинга слабо влияют на изменение уровня обученности и личностного роста школьника.
- отсутствуют пометки о выполнении запланированных мероприятий, плюсы и минусы состоявшихся классных часов, викторин, поездок.

- аналитическая деятельность остается проблемным звеном в деятельности классного руководителя.
- не своевременная сдача документации классного руководителя

К успехам выполнения плана ВР отнесем:

- у всех классных руководителей план составлен на основе анализа прошлого года и соответствует поставленным целям и задачам на уровне школы;
- Проектировочная и гностическая деятельность у большинства классных руководителей на достаточном уровне.

Следует отметить классных руководителей: Силину И.М., Сюрюкину А.В., Гордееву Н.В., Ягодину Л.Г., Отсолайн Р.В., Чеснокову С.М., Лебедеву Е.В., Власенко В.Б., Кириллову Т.Н., Гудину М.С., Жагарину В.Д., Кононюк О.А., Шашутину С.П., Постникову С.В., Петрову Е.В., Запорожан О.А.

В рамках реализации программы коррекционной работы и адаптированной образовательной программы для обучающихся с особыми образовательными потребностями были созданы необходимые условия: безбарьерная среда для детей с ОВЗ, обеспечение права детей на получение качественного образования и включение в общественную жизнь школы.

В августе 2017 года на базе школы прошла коллегия управления образования, молодежной политики и спорта Администрации Шелеховского муниципального района, где администрация школы и педагоги, работающие с детьми ОВЗ выступили с темой «Организация работы муниципального казенного общеобразовательного учреждения Шелеховского района «Средняя общеобразовательная школа №5» как опорной базовой школы по реализации муниципальной программы «Дополнительные меры поддержки отдельных категорий граждан Шелеховского района» на 2015-2017 годы», утвержденной постановлением Администрации Шелеховского муниципального района от 17.12.2014 № 1377–па, направленной на обеспечение доступности социальной инфраструктуры Шелеховского района для детей–инвалидов, детей с ОВЗ».

Зеленецкая Е.А., педагог-психолог, выступала с докладом «Сопровождение детей с ОВЗ педагогом- психологом МКОУ ШР «СОШ № 5» на региональной научно-практическую конференции «Эффективные практики реализации федеральных государственных образовательных стандартов образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

Учителя физической культуры Грыдин Д.П. и Соловьева Т.Е. на районном методическом объединении представили опыт работы с детьми ОВЗ на уроках физической культуры и внеурочной деятельности.

20.02.2018 года прошел районный день открытых дверей для родителей обучающихся с ОВЗ по теме «Организация образовательного процесса в МКОУ ШР «СОШ № 5» для детей с НОДА».

Ботвинко Алексей, обучающийся класса для детей с ОВЗ принял участие в районном конкурсе-фестивале «Люблю тебя, мой край родной!», организован-

ный для воспитанников и обучающихся с особыми образовательными потребностями. Алексей представил жюри произведение М.Сергеева «А что это такое?»»

Наряду с этим обозначим некоторые трудности в данном направлении работы:

- Отсутствие специалиста по лечебной физкультуре (нужна ставка + оплата за обучение)
- Некорректное понимание руководителями образовательных организаций статуса СОШ №5 как опорной базовой школы по реализации программы «Дополнительные меры поддержки отдельных категорий граждан Шелеховского района» на 2015-2017 годы». В школу направляются из других ОО все дети инвалиды, а не опорники.
- Практико-ориентированные семинары, консультационные встречи по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья, организованные специалистами нашего учреждения, в 2016-2017 учебном году посетили незначительное количество заинтересованных лиц (мероприятия были обозначены в плане управления образования).
- Несвоевременное поступление в образовательное учреждение индивидуальной программой реабилитации (абилитации) ребенка-инвалида затрудняет исполнение коррекционных мероприятий в полном объеме (ИПРА поступают иногда за месяц до окончания периода действия; заполнение некоторых программ носит формальный характер, мероприятия не учитывают индивидуальных особенностей детей)

## **1.2 Оценка системы управления организации**

Управление образовательным ОО осуществляется в соответствии с действующим законодательством, на основании Устава с соблюдением принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом ОО является руководитель - директор.

К управлению школой привлекаются все участники образовательных отношений:

- педагоги (Общее собрание трудового коллектива, Педагогический совет, Управляющий Совет школы, Профсоюзная организация);
- родители (классный Совет родителей, Общешкольный Совет родителей, Управляющий Совет школы);
- учащиеся (Совет активистов (Сова), Управляющий Совет).

Все органы самоуправления работают в рамках своей компетенции и в полном объеме реализуют свои права и исполняют обязанности.

Оперативное управление, реализуемое директором ОО, осуществляется своевременно на основании решений, принятых органами самоуправления.

Структура управления ОО предполагает тесное взаимодействие персональных органов (директор, его заместители, классные руководители, учителя) с коллегиальными органами управления, представленными различными участниками образовательных отношений (педагогами, родителями).

Координация деятельности аппарата управления реализуется через административные совещания, совещания при директоре, работу Педагогического совета, корректировку плана работы ОО, и осуществляется в различных формах, выбор которых определяется исходя из задач, поставленных образовательной программой, программой развития, годовым планом работы, локальными актами ОО.

Основными формами координации деятельности аппарата управления в ОО являются:

- годовой план работы ОО;
- план ВСОКО;
- заседания Педагогического совета;
- заседания психолого-медико-педагогического консилиума
- методических объединений учителей;
- заседания общего собрания работников;
- административные совещания;
- тематические совещания при заместителе директора;
- тематические совещания при директоре.

Система управления ОО постоянно развивается и совершенствуется, образуя новые структуры, получающие полномочия управления различными направлениями деятельности ОО.

Система критериев эффективности управления ОО включает следующие показатели:

- эффективность использования материально-технических ресурсов;
- эффективность использования финансовых, ресурсов;
- эффективность использования кадровых ресурсов;
- подготовленность педагогического коллектива;
- целесообразность структуры управления;
- готовность руководителей к управленческой деятельности;
- эффективность использования времени;
- мотивированность членов коллектива на качественный труд;
- наличие благоприятного социально-психологического климата в коллективе;
- динамика успеваемости обучающихся за последние годы;
- качество результатов обучения по основным предметам на всех ступенях (динамика за последние три года);
- эффективность использования научно-методических ресурсов;
- охрана здоровья обучающихся и педагогов.

Управление ОО строится на основе анализа работы педагогического коллектива, решений НМС, анализа работы научно- методических объединений разрабатывается комплексный план школы на учебный год, который уточняется и конкретизируется планом на каждую учебную четверть, системы управления и на каждую неделю, о чем информируются все участники образовательного процесса.

В конце каждой недели проводится рефлексивное административное совещание, на котором обсуждаются результаты проведенных мероприятий и проверок. Затем решения административного совета, приказы по основной деятельности, некоторые справки доводятся до сведения всего педагогического коллектива на рабочих совещаниях.

Оперативное принятие необходимых управленческих решений, направленных на улучшение отдельных процессов, осуществлялось также при проведении совещаний при директоре, малых педагогических советов, рабочих совещаний педагогического коллектива, консилиумов.

Тщательному анализу подвергалось качество обученности школьников, результаты текущей, промежуточной, независимой и итоговой аттестации, участие школьников в олимпиадах и различных конкурсах, учебная и воспитательная работа, работа каждого учителя по достижению базового уровня знаний учащихся, его самообразование и успешность, участие в различных творческих группах.

Мониторинг проводился как по промежуточным, так и по конечным результатам. По окончании года сложилась устойчивая система мониторинга по различным направлениям работы школы, оснащённая как критериальными оценками, так и диагностическим, дидактическим сопровождением. Таким образом, задача по совершенствованию системы оценки качества, системы мониторинга достижения планируемых результатов, инструментария его диагностики была выполнена.

Контроль за состоянием научно-методической и воспитательной деятельности осуществлялся через фронтальные и тематические формы. В центре внимания тематического контроля были такие вопросы как адаптация обучающихся (1, 5, 10 класс), работа классного руководителя с трудными обучающимися и родителями, организация работы с одарёнными детьми и подготовка к олимпиадам и др.

Промежуточный контроль включал

- административные контрольные работы;
- срезы знаний по предметам, по параллелям;

Посещение уроков носило дифференцированный характер. Основными его целями являлись:

- анализ эффективности методических приемов учителя, обеспечивающих прочность знаний учащихся;
- анализ системы работы учителя;
- подтверждение или повышение квалификационной категории учителя;
- работа со слабоуспевающими учащимися;

- работа с одаренными учащимися

В течение контроля школьной документации своевременно выявлялись и устранялись недочёты в работе с журналами, личными делами учащихся, дневниками и тетрадями. К положительным результатам проверки журналов можно отнести соответствие заполнения прохождения программного материала тематическому планированию в рабочих программах педагогов, к типичным недочётам – низкая накопляемость отметок, остаётся большое количество исправлений отметок, несвоевременное заполнение пропусков уроков.

С января 2018 года в соответствии с приказом директора от 09.01.2018 № 7 как пилотный был введён в действие электронный журнал на платформе «Дневник.ру» Работа с электронным журналом открыла новые позитивные возможности в системе мониторинга качества образования:

- удобный автоматизированный контроль за успеваемостью
- контроль над количеством и полнотой выставляемых оценок
- представление расчетных показателей (средней оценки, % успевающих, и т.д.)
- составление любых отчетов полностью автоматизировано (в т.ч. посещаемость и причины пропусков)
- доступны инструменты для прямой связи между учителями и родителями школьников
- домашнее задание и замечания попадают напрямую в электронный дневник ученика
- возможность снабжать д/з дополнительными электронными материалами (файлами)
- централизованный способ оповещения – о мероприятиях, изменении расписания, заменах и т.д.
- возможность проводить опросы и тестирования, в том числе удаленно (через интернет)

Однако были выявлены и некоторые трудности, требующие дополнительных материальных и ресурсных затрат: необходимо создать условия для работы учителя-предметника с «ЭЖ» на рабочем месте. Поэтому необходимо решать задачу обновления компьютерного парка в школе, оснащение каждого кабинета мобильной связью и Интернет. Необходимо восстановить единую локальную сеть, которая объединит все компьютеры, в том числе которые использует администрация школы. Учитель-предметник должен работать с электронным журналом только на своем рабочем месте в режиме реального времени.

Работу учителя с ЭЖ осложняло ведение и бумажного журнала, дополнительная нагрузка дала и отрицательные эффекты:

- у ряда учителей отметки в ЭЖ не всегда совпадали с отметками в бумажном журнале;
- несвоевременное заполнение ППМ как в ЭЖ так и в бумажном журнале;

- большое количество неудовлетворительных отметок или их несвоевременное выставление вызывало бурную реакцию родителей, имеющих возможность ежедневно контролировать достижения ребёнка.

Поэтому на данном педагогическом совете необходимо принять решение о дальнейшей работе с журналами: какую из форм оставить для контроля учебного процесса.

Несмотря на общий положительный фоншкольного менеджмента следует отметить некоторые недостатки:

- формы промежуточной аттестации носят однообразный характер, в основном это тестовые работы, что приводит к перегрузу обучающихся в конце года.
- анализ результатов Всероссийских контрольных работ по разным предметам требует особого внимания со стороны учителя.
- недостаточно осуществляется мониторинг метапредметных и личностных результатов, формирования универсальных учебных действий.
- слабо фиксируются личностные результаты учащихся как классными руководителями, так и администрацией школы. Необходимы общие подходы к оценке данных результатов.

### **1.3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся**

Предметом оценки содержания и качества подготовки обучающихся является степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и требованиям.

*Содержание образования в МКОУ ШР «СОШ № 5»* определено основными образовательными программами в целом, в частности учебным планом.

Учебный план для всех уровней образования на 2017-2018 учебном году был разработан с учетом основных задач школы:

- реализация ФГОС НОО, ООО;
- переход на ФГОС ОВЗ в первых классах
- продолжение работы по дифференциации, индивидуализации учебно-воспитательного процесса;
- совершенствование системы работы школы по повышению качества знаний;
- осуществление системно-деятельностного подхода в обучении школьников.

Учебный план школы включает предметы, позволяющие заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий федеральному государственному образовательному стандарту.

На уровне начального общего образования в МКОУ ШР «СОШ № 5» обучение ведется по УМК «Школа России».

Структура учебного плана представлена обязательной частью и частью, формируемой участниками образовательных отношений.

Обязательные предметные области и учебные предметы:

- русский язык и литературное чтение
- иностранный язык
- математика и информатика (математика);
- обществознание и естествознание (окружающий мир);
- основы религиозных культур и светской этики (изучается в течение года в 4-х классах, родителями выбран модуль «Основы мировых религиозных культур»);
- искусство (изобразительное искусство, музыка);
- технология (технология);
- физическая культура

Годовой учебный план предусматривает введение межпредметных образовательных модулей.

Основная цель подобных модулей – координация учебных предметов, а также социализация младших школьников.

На уровне начального общего образования было реализовано 3 образовательных модуля. Главное событие каждого модуля было спроектировано как особое общее дело всего класса.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений при получении начального общего образования в 1 классе была представлена учебным курсом по русскому языку, призванным расширить, углубить и закрепить у младших школьников знания по русскому языку, во 2-4-х классах введён учебный курс «Секреты речи», разработанный учителями начальных классов МКОУ ШР «СОШ № 5» на основе УМК «Школа России» и примерной учебной программы по русскому языку, в соответствии с учебником Канакиной В.П., Горецким В.Г. Данный курс обеспечивал достижение метапредметных результатов, развитие речи учащихся. Несмотря на то, что часть, формируемая участниками образовательных отношений представлена одним факультативом (в соответствии с примерным учебным планом по пятидневной неделе обучения) в течение учебного дня для обучающихся проводятся различные курсы, программы, мероприятия развивающего характера в соответствии с планом внеурочной деятельности школы. Такие занятия были предусмотрены в каждом классе и составляли до 6 часов в течение учебной недели.

Учебный план основного общего образования для 5-9 классов был разработан в соответствии с ФГОС ООО.

В процессе освоения содержания основного общего образования были созданы условия для формирования у учащихся умения организовывать свою деятельность – определять ее цели и задачи, выбирать средства реализации целей и применять их на практике, взаимодействовать с другими людьми в достижении общих целей, оценивать достигнутые результаты.

По результатам изучения мнения учащихся, родителей, педагогического коллектива, а так же анализа результатов промежуточной и итоговой аттестации можно сделать вывод, что в целом, структура и содержание учебного плана при получении основного общего образования МКОУ ШР «СОШ № 5»

на 2017-2018 учебный год удовлетворили образовательные запросы обучающихся и их родителей; дали возможность для повышения качества образования школьников, развития критического мышления, формирования ключевых компетенций; создали условия для самоопределения и развития учащихся.

Учебный план для среднего общего образования был составлен в соответствии с требованиями ФК ГОС СОО, сформирован с учетом образовательных запросов (анкетирование, опрос) и исходя из возможностей школы, ориентирован на освоение универсального профиля.

Учебный план и организация учебного процесса на уровне СОО ориентированы на достижение старшеклассниками высокого уровня компетентности по базовым предметам. В целях расширения возможностей учащихся по построению индивидуальных образовательных программ были введены факультативные и элективные курсы.

Региональный компонент был представлен курсами «История Сибири с древнейших времен до начала XXI века» и «Психология общения», которые позволили развить метапредметные компетенции выпускников \_ культуру речи, общения, дали возможность на более глубоком уровне познакомиться с историей родного края.

Компонент образовательной организации дал возможность обучающимся удовлетворять интересы, а программное наполнение способствовало социализации личности выпускника, обеспечению углубленного изучения им отдельных предметов и эффективной подготовкой к освоению программ высшего профессионального образования. Из ряда представленных выпускникам основной общей школы факультативных и элективных курсов были выбраны в следующих образовательных областях: «Филология», «Математика», «Обществознание», «Естествознание», а так же профориентационным курсом «В мире профессий».

Анализ учебного плана показал, что обязательная часть и часть формируемая участниками образовательных отношений на всех уровнях выполнена на 100%.

План внеурочной деятельности для обучающихся 5-9 классов был составлен по уровням обучения по 5 направлениям, определённым ФГОС ООО, педагогами разработаны рабочие программы, соответствующие требованиям стандарта.

Внеурочную деятельность для обучающихся организуют 26 педагогов.

Каждый из организаторов внеурочной занятости детей строит работу, отличную от урочной системы: детям предоставляется возможность перемещаться в свободном пространстве, общаться друг с другом, проявлять смекалку и творчество, приобретать навыки через игру, экскурсии, наблюдения, соревнования и конкурсы.

Занятость обучающихся в 5 - 8 классах составляет – 84%

Таким образом, внеурочная деятельность способна повысить качество воспитания и социализации школьников.

Однако следует выделить проблемы:

- большая нагрузка учителей предметников;
- у ряда учителей недостаточная компетентности в вопросах новых подходов к содержанию и организации внеурочной деятельности.
- трудности в осуществлении контроля проведения занятий
- низкий уровень мониторинга достижения планируемых результатов через внеурочную деятельность.

### **Качество подготовки обучающихся.**

Сравнительный анализ результатов обучения за последние 3 года даёт представление о динамике успеваемости и качества по школе (Таблица 3).

**Таблица 3**

### **Достижение образовательного стандарта обучающимися**

Уровень	Количество обучающихся			Успеваемость%			Качество%		
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2015-2016	2016-2017	2017-2018
НОО	319	349	365	99,6%	100%	96,4%	58%	51%	52,8%
ООО	350	374	365	99,7%	98,9%	98,9%	27,8%	33%	28%
СОО	27	28	29	100%	100%	100%	48%	48%	33%
УКП	5	3	-	100%	100%	-	0	33%	-
По школе	701	754	759	99,7%	99,6%	98,4	46,2%	44%	38,5

Для наглядности представим результаты в виде рисунков- гистограмм (рис. 1, 2)

Обратим внимание, что по уровню НОО снижение успеваемости составило 3,6%, данные показатели являются самыми низкими за три года. Ситуация складывалась негативно с начала учебного года. В текущей аттестации по четвертям не успевали от 8 до 11 человек. Работа с родителями продолжалась постоянно, однако, как говорят результаты, не на должном уровне. Обозначим проблемные зоны:

- учитель не всегда может своевременно диагностировать уровень актуального и ближайшего развития ребёнка, т.е. низкий уровень квалификации педагога имеет место быть!

- Система психологического обследования и сопровождения учащихся работала недостаточно ввиду дефицита кадров во втором полугодии.

- Учителя и администрация недостаточно убедительно работали с родителями, поэтому не имели возможности показать данных учащихся на ПМПК.

- У некоторых учителей срывает так называемая «жалость» к ребёнку. У ученика диагностируется задержка психического развития, учитель до конца 3 класса надеется: «А вдруг станет лучше? А может индивидуальные занятия помогут?» И т.д. В результате обучающиеся не справляются с контрольными работами, мы вынуждены выставить неудовлетворительную отметку, т.к. иначе родители не поймут, что проблемы выросли. И таких учащихся в начальной школе 9 в

следующих классах: 2А –Гордеева Н.А., 2В – Отсолайн Р.В., 2Г –Раздобреева В.А., 3А- Деревич С.А., 3Б- Робова Л.В., 3Г – Чеснокова С.М., 4В – Удачина Г.С.

Ситуация по качеству обучения в начальной школе противоположная – повышение на 1,8%. Однако количество отличников чуть меньше, чем в прошлом году – 25. Лучшие результаты качества обучения в начальной школе показали Гордеева Н.В. (2А), Лебедева Е.В. (4А), Робова Л.В. (3 Б). Данные в рейтинговой последовательности представлены в гистограмме (рис.1) результаты учителей в рейтинговой последовательности:



**Рис. 1 Результаты качества обученности по классам на уровне НОО**

Результаты независимой экспертизы в формате ВПР, проведённой в 4-х классах представлены в гистограмме (рис. 3). Средний показатель успеваемости по русскому языку и математике - 97% (по сравнению с 2016-2017 учебным годом успеваемость по математике повысилась на 3%), по окружающему миру – 100%. Показатель качества: по русскому языку - 76% ( выше на 6% по сравнению с прошлым годом), по математике – 68% ( ниже на 5%), по окружающему миру – 79,5% (показатель вырос на 11,5%).

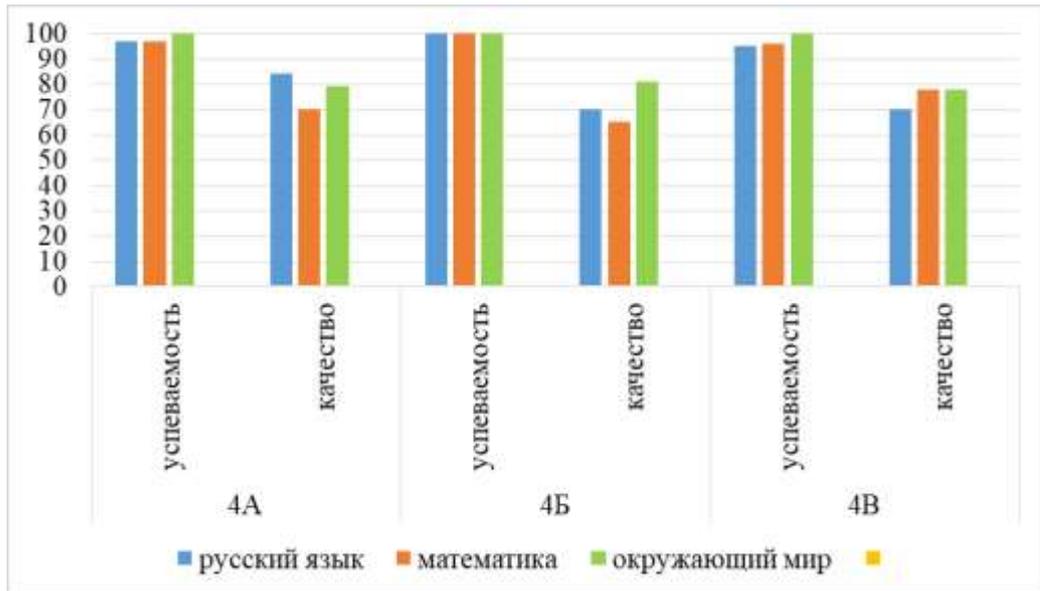


Рисунок 2. Показатели Всероссийской проверочной работы по четвёртым классам.

Сравнительный результат внешней и внутренней оценки качества обученности по предметам показал, что данные по классам несколько не совпадают. В гистограмме (рис.7) видим по русскому языку и математике успеваемость и качество при выполнении ВПР – выше, чем на промежуточной аттестации, по окружающему миру успеваемость подтверждена, качество на 7,5 % ниже.

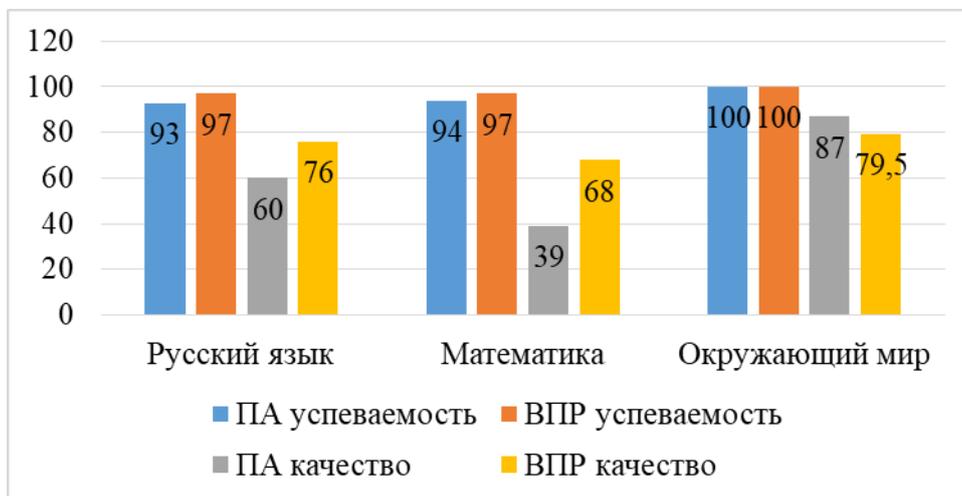
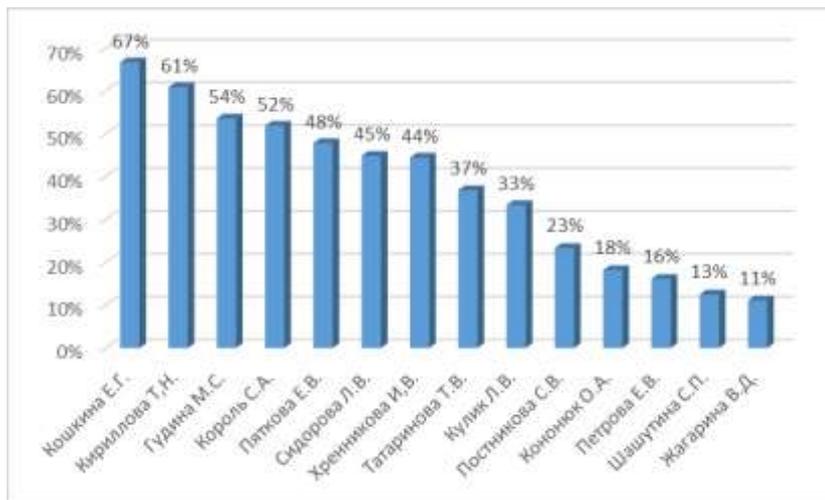


Рисунок 3. Сравнительный анализ средних результатов ВПР и промежуточной аттестации по успеваемости и качеству знаний в 4 классах

Результат независимой оценки качества (ВПР) высокий для школы, и подтверждает, что основная образовательная программа начального общего образования в целом успешно освоена выпускниками 4-х классов. Наличие неудовлетворительных отметок по выше названным предметам говорят о том, что необ-

ходимо совершенствовать диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, корректировать учебный процесс таким образом, чтобы дать возможность на достаточном уровне освоить образовательную программу каждому ученику.

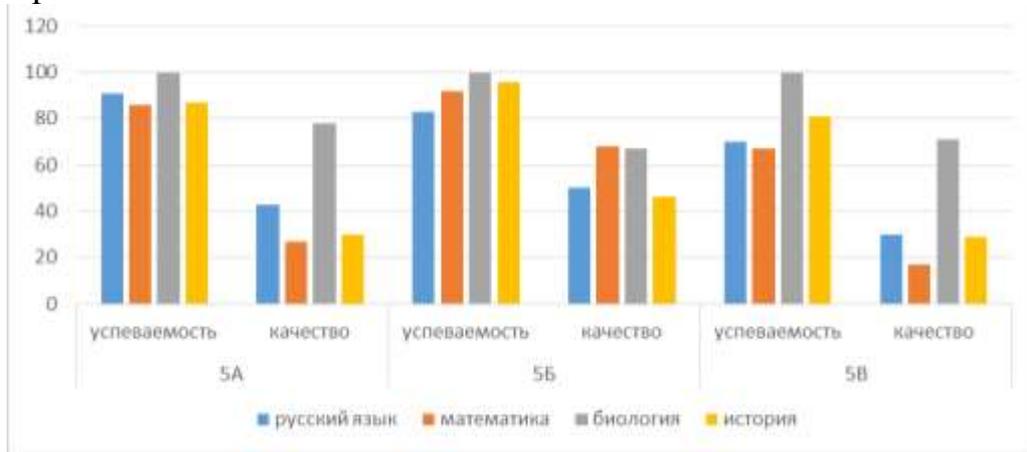
На уровне основного общего образования успеваемость выше чем в начальной школе и стабильна второй год - 98,8%. Не успевают 4 человека (переведены в следующий класс условно) по объективным причинам, связанным, как с состоянием здоровья учеников 6В и 7Б, так и по причине социальной дезадаптации, педагогической запущенностью (ребёнок детского дома, прибывший в мае). В основной школе учителями предметниками и классными руководителями были приложены максимальные усилия для достижения данных результатов успеваемости, однако качество знаний по сравнению с прошлым годом снизилось значительно (на 5%). В основной школе окончили класс на «5» - 13 учащихся, на «4» и «5» 123 человека. В резерве остаётся высокое количество учеников – 25. Из них имеют по одной тройке по русскому языку, по математике, по иностранному языку 17 человек. Рейтинг классов по качеству обученности представлен на гистограмме (рис. 4)



**Рисунок 4. Рейтинг классов уровня ООО по качеству обученности**

Как видим качество обученности по классам разное, но вместе с тем средний показатель остаётся самым низким по школе. На уровне основного общего образования необходимо изменять подходы к контрольно-оценочной деятельности учителя, обеспечивать самооценку учениками, повышать эффективность урока. Остаётся актуальным для основной школы формирование положительного отношения и интереса к учению, совершенствование работы с родителями, законными представителями, использование ресурсов внеурочной деятельности для всестороннего развития обучающихся.

Результаты ВПР, проведённой в 5-х классах представлены в гистограмме (рис. 4). Средний показатель успеваемости по русскому языку – 82%, по математике - 83%, по истории – 88%, по биологии – 100%. Показатель качества: по русскому языку - 42%, по математике – 40%, по биологии – 85%, по истории – 35%.



**Рисунок 5. Показатели Всероссийской проверочной работы по пятым классам.**

Анализ выполнения работы по русскому языку показал, что обучающиеся 5-х классов в основном справились с задачами, поставленными в рамках проведения ВПР по русскому языку, показав навыки применения полученных практических и теоретических знаний. Обучающиеся владеют орфографической зоркостью, навыками грамотного письма, справились с заданиями, требующими обобщения, анализа. В то же время есть над чем работать для дальнейшего совершенствования знаний обучающихся по русскому языку.

Обучающиеся испытали разного уровня затруднения при выполнении фонетического, морфологического разборов, отдельные учащиеся допустили ошибки при выполнении морфемного разбора.

Не все дети смогли распознать простые предложения с обращением и однородными членами, составить схему предложения с прямой речью.

Хочется отметить, что ВПР по русскому языку достаточно объёмна, содержательна, охватывает практически весь спектр изучения русского языка в 5 классе, но времени, отведённого на проведение данной работы недостаточно. Следует учитывать, что ребятам пришлось переписывать большой текст, на оставшиеся задания ученики использовали менее 20 минут, что и привело к среднему качеству выполнения работы.

Анализ результатов ВПР по математике в 5 классах позволяет сделать следующие выводы:

– недостаточно развито умение решать несложные практические задачи с условием «не более» (задание №7); задачи на покупки (задание №10);

задачи на движение, связывающие три величины, выделять эти величины и отношения между ними (задание № 6);

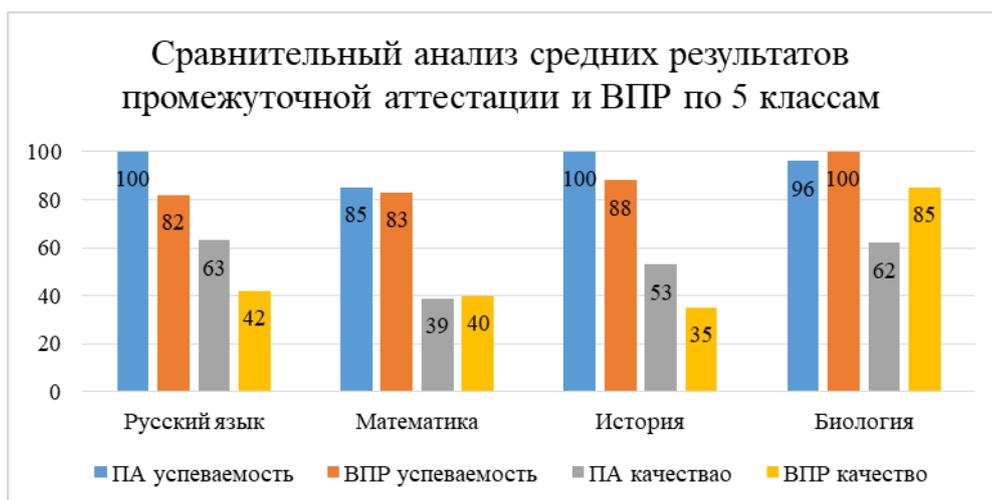
- недостаточно развито умение нахождения части числа и числа по его части (задание № 4);

- низкий уровень сформированности навыков геометрического конструирования, умения видеть и использовать все особенности геометрических фигур (задание №13);

Хорошее развитие у обучающихся умений использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений (задание №5), умений считывать информацию, представленную в диаграммах (задание №11.1).

По истории выполняли работу 67 учащихся 5-х классов, 59 учащихся справились с работой. При проверке выяснилось, что не все обучающиеся владеют навыками смыслового чтения. Задания повышенной сложности № 3 выполнили верно только 6 учеников и 41 выполнили частично. Не все учащиеся дочитывают задание до конца и выполняют задания на «скорость», а не на правильный результат. Часть не понимают инструкции. Задания 3-6 нужно было выполнить по одной из выбранных тем, а некоторые учащиеся начали выбирать темы в каждом задании и, хотя ответы были правильными, баллы за них нельзя было получить.

Сравнение результатов Всероссийской проверочной работы в 5-х классах и промежуточной аттестации школы показали, что по ряду предметов ученики допустили значительные ошибки не подтвердили свои знания (рис. 10). Так по русскому языку успеваемость при выполнении ВПР ниже на 18%, а качество на 21%, по истории такая же ситуация. А на ВПР по биологии ребята показали знания лучше, чем на ПА. По математике достаточно адекватный результат по успеваемости, и что отрадно, показатель качества на ВПР выше чем при выполнении школьной контрольной работы на 1%.



**Рисунок 6. Показатели Всероссийской проверочной работы по пятым классам.**

Анализ выполнения работы по русскому языку показал, что учащиеся 6-х классов усвоили морфемный и словообразовательный разборы, орфографические и пунктуационные правила (91 % учащихся правильно нашли предложение с тире и смогли объяснить постановку данного знака), умеют составлять план и определять части речи, объясняют значение фразеологизма и правильно истолковывают его в контексте представленной ситуации, не испытывают затруднения при фонетическом анализе слова.

Обучающиеся не справились с морфологическим разбором (возможно, потому, что данная тема новая, учащиеся только приступили к изучению порядка разбора глагола), стилистической принадлежностью слова (данное задание сформулировано иначе, чем в демонстрационной версии, и поэтому ребята, не знакомые с понятием «стилистическая окраска», не справились с выполнением этого задания). Трудности возникли у учащихся при нахождении грамматических ошибок (многие шестиклассники не знают значения слова «салями»). 61,5 % ребят допустили в этом задании одну ошибку. Также для шестиклассников является сложным задание № 9: основная мысль определена верно всего у 27% учащихся, 38,5% мысль определили верно, но недостаточно полно.

Анализ результатов, проведенной проверочной работы по математике показал, что недостаточно развито умение решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, недостаточно сформированы навыки письменных вычислений, недостаточно развито умение решать практические задачи находить процент от числа, число по проценту от него; основные ошибки связаны с неправильным толкованием условия задачи, а также с неправильным составлением числовых выражений.

Однако, лучше всего учащиеся решили простейшие логические задачи и оценили размеры реальных объектов окружающего мира. Хорошо справились с заданием на применение геометрических представлений при решении практических задач.

С ВПР по биологии в 6-х классах справились 96%, качество знаний 54%. Затруднения возникают из-за неумения работать с текстом, обучающиеся не могут вставить пропущенные слова, не могут проанализировать текст и рисунок, выбрать необходимые признаки, сделать вывод. Также в некоторых заданиях используется материал по зоологии, который дети будут изучать в 7 классе.

Из 84-х учеников ВПР по географии писало 78: лишь 5 человек показали высокий уровень общеобразовательной подготовки и сформированности географических знаний. У большинства обучающихся уровень подготовки соответствует удовлетворительному.

Это можно объяснить тем, что для 6 класса на работу из 25 вопросов было дано всего 45 минут. Многие просто не успели прочитать и осознать текст, построить логическое рассуждение, умозаключение и сделать выводы.

Наибольшие затруднение вызвали задания № 1-2, где с использованием географической карты нужно было решать разнообразные учебные задачи. Школьники не вчитывались в задания, не находили необходимые подсказки, поэтому не смогли найти географические объекты.

Анализ результата ВПР по истории даёт возможность определить удовлетворительный уровень знаний, на котором находятся ученики на данном этапе обучения. Больше всего ошибок было сделано в задании 4, 3, где необходимо было знать термины и личности выбранного события. Этот блок тем традиционно сложно даётся ученикам. Следующий по уровню сложности задания, где нужно знать место нахождения памятников культуры, соотнести событие и территорию с объяснением. Вызвали определённые затруднения задания 1, 8, 9 – задания на знание культуры.

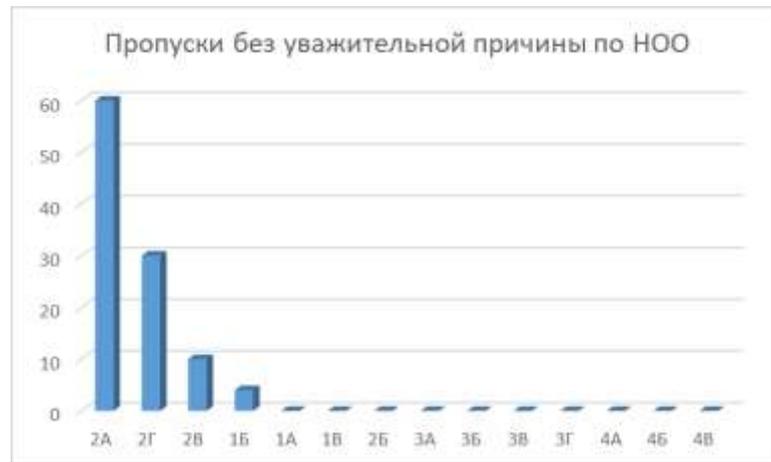
Полученные данные ВПР по обществознанию позволяют провести анализ успешности усвоения отдельных проверяемых элементов содержания школьной программы, выявить задания, при выполнении которых показаны как отличные (24) хорошие (33), так и низкие результаты (2). Больше всего ошибок было сделано в задании 5.2, 5.3, где необходимо было составить краткое сообщение, используя приведённые понятия. Этот блок тем традиционно сложно даётся ученикам. Следующий по уровню сложности задания, где нужно было составить рассказ по заданной теме и плану. Вызвали определённые затруднения задание 3.2, где нужно было приводить примеры социальных отношений.

На уровне среднего общего наблюдаем высокую мотивацию учащихся, как следствие - высокие показатели успеваемости и качества обученности ребят. Однако и в этом классе есть «зона риска», в ней попали- 4 учащихся, получивших на годовых контрольных работах 3 неудовлетворительных отметки. К сожалению, ни один 10- классник не окончил год на отлично.

Особое внимание в течение года уделялось мониторингу посещаемости учащихся, т.к. данная составляющая системы оценки качества особенно влияет на общий результат. В течение года без уважительной причины были зафиксированы 1889 пропусков, для сравнения – в 2017 учебном году 3396, в 2016 учебном году – 3697. Таким образом отмечаем результативность работы классных руководителей по всеобучу. Следует отметить, что есть классы, в которых ученики фактически не имеют прогулов. Большинство в начальной школе, в основной школе это классы 5Б (Кириллова Т.Н.), 6А (Кошкина Е.Г.), 7А (Гудина М.С.), 8Б (Кононюк О.А.)

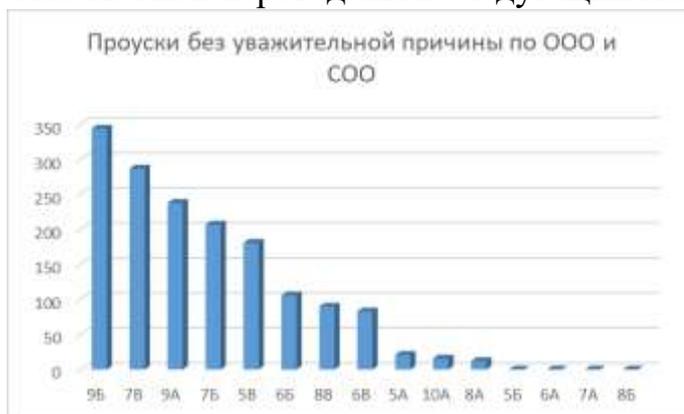
Представим диаграммы (рис.7,8), отражающие рейтинг классов по пропускам без уважительной причины.

Обратим внимание, что в начальной школе особую тревогу вызывают 2-е классы, почти в каждом есть один-два ученика, которые не мотивированы учиться, склонны к бродяжничеству, как правило из неблагополучных семей.



**Рисунок 7. Рейтинг классов по количеству пропусков уроков на уровне НОО**

В основной школе это 10-12 учеников, которые неоднократно приглашались на совет по профилактике, административные советы, на комиссию по всеобучу за систематические пропуски. Результат положительный есть. Только двое из данных «прогульщиц» окончили учебный год с неудовлетворительными отметками и переведены в следующий класс условно.



**Рисунок 8. Рейтинг классов по количеству пропусков уроков на уровне ООО и СОО**

Что касается первенства по пропускам уроков - 9Б класс, это напрямую отразилось на результатах государственной итоговой аттестации, результаты которой представим ниже.

#### **Анализ результатов государственной итоговой аттестации.**

В 2017-18 учебном на уровне основного общего образования обучался 61 выпускник по форме очного обучения, двое в форме семейного обучения –

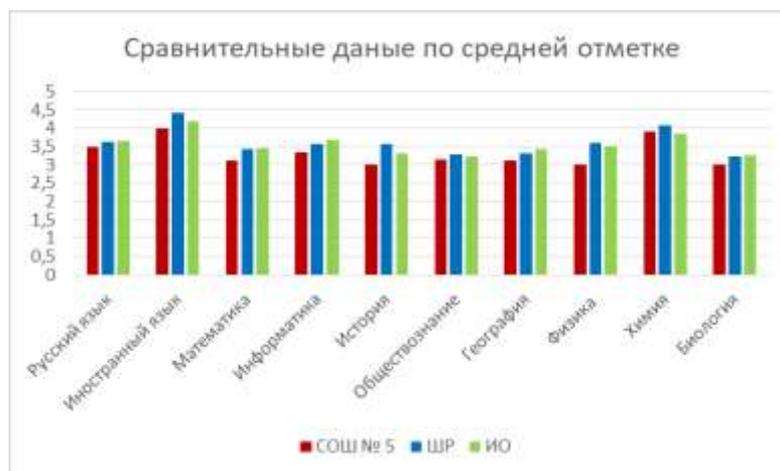
выпускники прошлых лет. К государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам основного общего образования были допущены 62 выпускника 9-х классов, 1 получил свидетельство об обучении по адаптированной общеобразовательной программе для детей с лёгкой умственной отсталостью. Выпускников 11 класса в этом году не было.

Представим результаты государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования.

Проходили государственную итоговую аттестацию в формате ОГЭ – 56 человек, в формате ГВЭ – 6.

Результаты экзаменов представлены в таблице 4

№	Предмет	Количество участников	% подтвердивших освоение ООП ООО	качество	Средняя отметка по школе	Средняя отметка по району	Средняя отметка по области
1	Русский язык	57	98,3	38,3	3,49	3,62	3,64
3	Иностранный язык	1	100	100	4	4,42	4,19
4	Математика	56	66,7	36,3	3,1	3,42	3,44
5	Информатика	27	88	33	3,33	3,56	3,68
6	История	1	100	0	3	3,57	3,32
7	Обществознание	39	79,5	17,9	3,13	3,29	3,22
8	География	16	68,8	50	3,1	3,32	3,42
9	Физика	4	100	0	3	3,6	3,5
10	Химия	7	100	57,1	3,9	4,08	3,84
11	Биология	17	92,9	14,3	3	3,22	3,25



**Рисунок 9. Сравнительные результатов ОГЭ данные по средней отметке**

Как видим на гистограмме (рис. 9) по всем предметам результаты ниже районных и областных.

Представим сравнительную таблицу результатов ОГЭ за три года по успеваемости.



**Рисунок 10. Сравнительные данные результатов ОГЭ за три года по успеваемости.**

Обратим внимание, что по успеваемости отрицательную динамику дают результаты экзамена по русскому языку.

Положительную динамику – по иностранному языку, истории, обществознанию, физике, химии. По остальным предметам нестабильные результаты.

Снижение по сравнению с прошлым годом по биологии, информатике,

По качеству знаний положительная динамика по иностранному языку, географии, химии, отрицательная динамика по русскому языку, снижение качества знаний по сравнению с прошлым годом по математике, обществознанию, значительное по информатике, биологии, физике, самое низкое качество обучения за три года по истории.



**Рисунок 11. Сравнительные данные результатов ОГЭ за три года по качеству знаний**

Для объективности подведения итогов обратим внимание на количество участников экзаменов в рейтинговой последовательности (рис. 12)



**Рисунок 12. Выбор предметов участниками ОГЭ**

Большая нагрузка в подготовке обучающихся к ОГЭ у учителей русского языка и математики. Но и учебным планом предусмотрено по этим предметам самое большое количество часов за 5 лет обучения как обязательных, так и из части, формируемой участниками образовательных отношений. Результативность работы учителей подтверждается. К сожалению, не всегда своевременно мы обращаем внимание родителей на способности детей. Порой сами считаем, что ребёнок ленится, что он не доучивает, поэтому у него трудности с изучением точных предметов. Но как показывает практика, зачастую у учащихся ограничены интеллектуальные способности, и необходима адаптированная программа. Такой диагноз должен быть поставлен в начальной школе, в крайнем случае в 5-6 классе. А мы только в 9 классе рекомендовали пройти ПМПК шестерым. Поэтому результаты в этом году не самые лучшие.

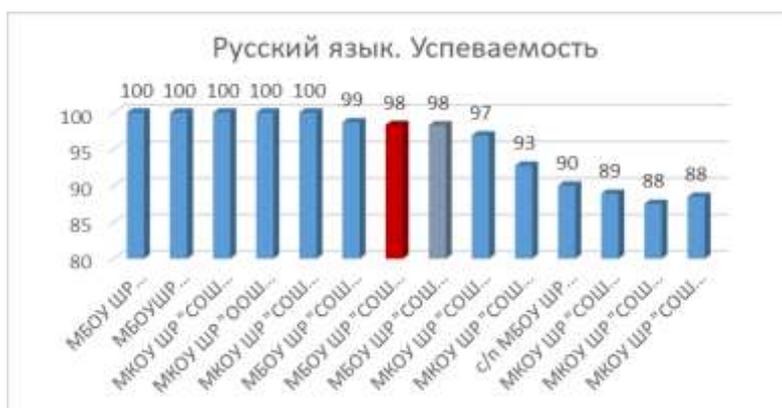
Следующие в рейтинге по количеству обучающихся, выбравших предмет – обществознание, информатика, биология, география (цифры по количеству на гистограмме) – при подготовке по этим предметам необходима раннее выявление направленности учащихся, их склонности к изучению данных курсов. В этом учебном году огромное количество учащихся с очень низкой мотивацией к обучению. Некоторые учащиеся отказались от посещения факультативов, консультаций, к урокам относились халатно. Какие наши действия? Работа с родителями, индивидуальная работа с каждым девятиклассником, воспитательные беседы, призывы, убеждения.

Необходимо искать и другие методы, более действенные, и делать это в 6, 7, 8 классе. Группу риска сопровождать более тщательно, продумывать работу с такими детьми на позитивных отношениях и эмоциях. На уровне

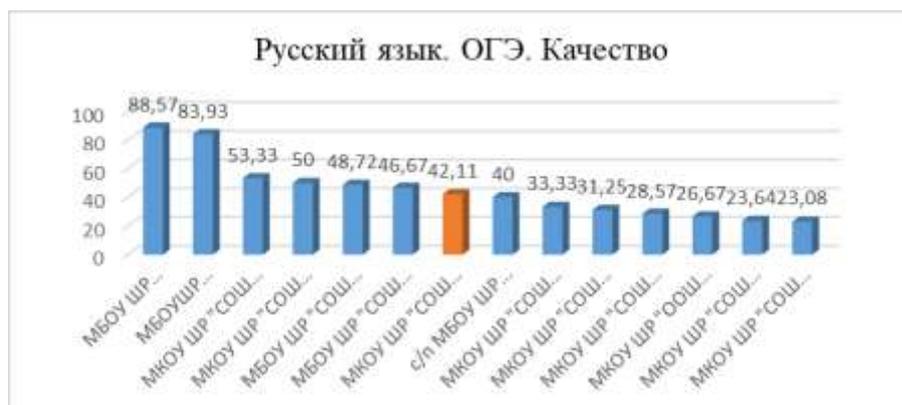
начальной школы своевременно определять адаптированную программу. Корректировать возможности ученика и, при достижении результата, переводить в 6-7 классе на общеобразовательную программу.

Обратим внимание на результаты ОГЭ школы по предметам и сравним их с районными.

Русский язык- успеваемость 3 место (после школ 7,11,124, 4 Лицей и Гимназии -100%)



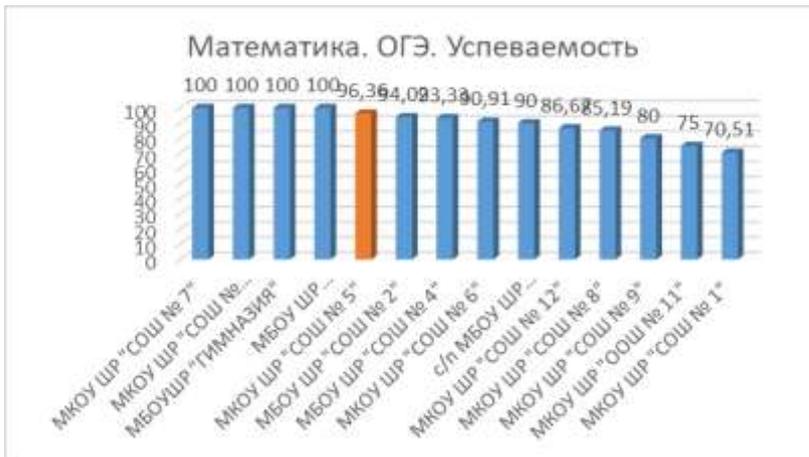
**Качество знаний - 9 место**



По классам

Предмет		Русский язык	
Класс		9А	9Б
Учитель категория		Постникова С.В. высшая	Жагарина В.Д. высшая
Количество участников		30	27
Не преодолели минимальный порог		0	1
Количество	«3»	17	19
	«4»	8	10
	«5»	5	0
Успеваемость		100%	97%
Качество		43,3%	37%
максимальный балл		34	31
Средняя оценка		3,6	3,5

**Результаты по математике – второе место после СОШ № 7, 124, Гимназии и Лицея**



**Качество – 4 место после Лицея, Лицея (Баклаши), Гимназии.**

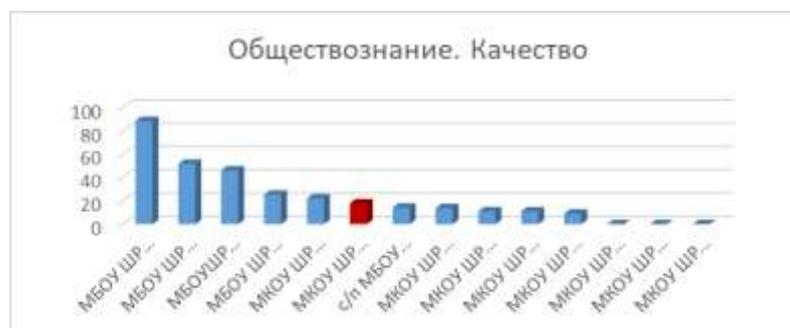


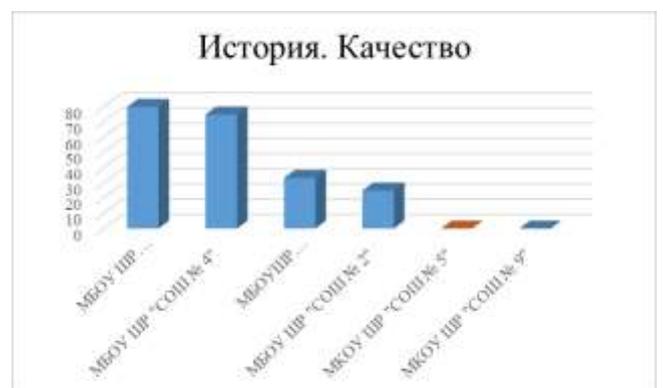
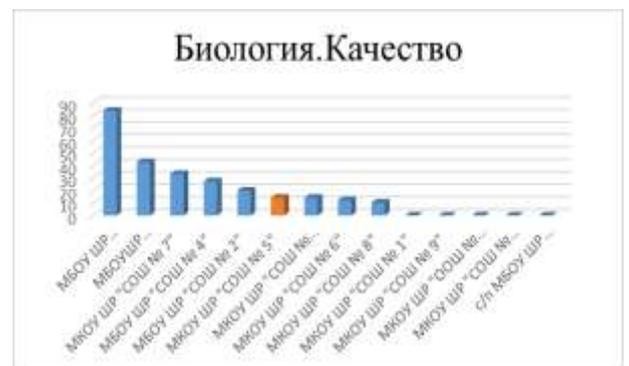
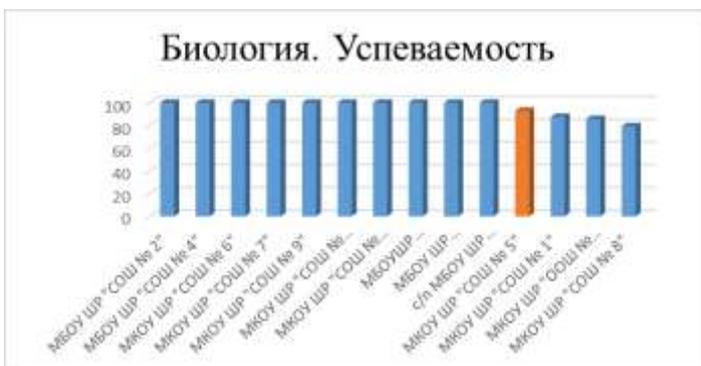
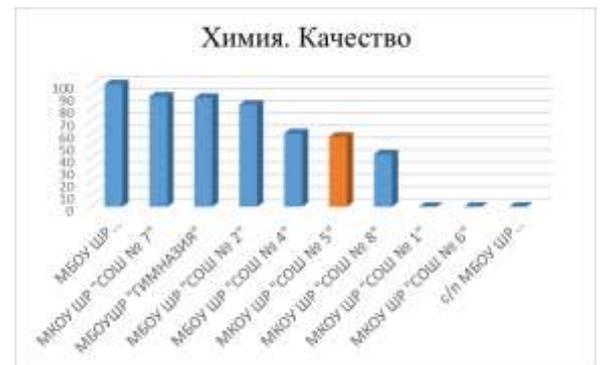
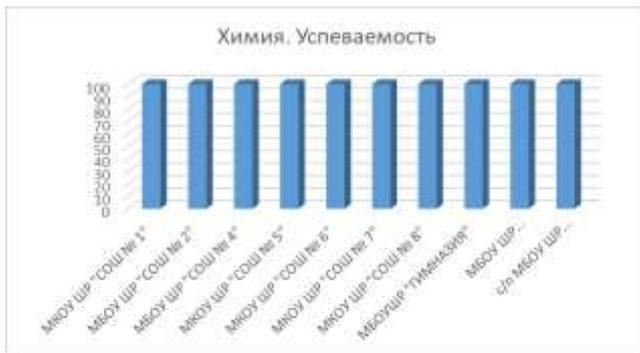
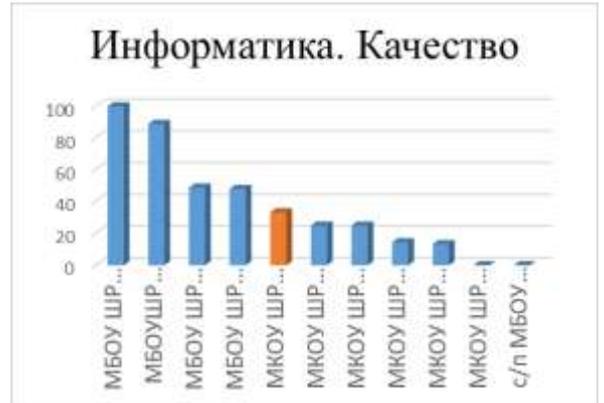
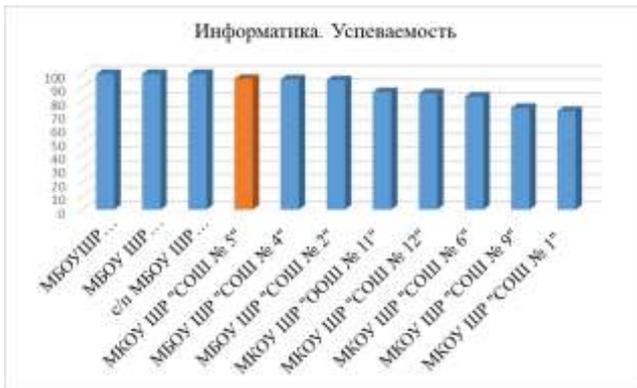
### По классам (первая волна)

Предмет		Математика	
Класс		9А	9Б
Учитель категория		Кириллова Т.Н. высшая	Запорожан О.А. высшая
Количество участников		29	27
Количество	«2»	11	9
	«3»	6	9
	«4»	10	7
	«5»	3	2
Успеваемость		63,3	70%
Качество		44%	33,3%
максимальный балл		24	22
Средняя оценка		3,2	3

Результаты 9А и по русскому языку и по математике чуть выше, чем у 9Б. Данная ситуация, по результатам опроса учащихся, стала возможна потому, что психологическая ситуация в классе была достаточно спокойной, межличностные отношения между учащимися равные, бесконфликтные, взаимоотношения с учителями доброжелательные, конструктивные, поэтому мотивация в классе высокая. Неоднократно вставал вопрос о жёстких мерах учителя при подготовке к экзамену по математике, родители были обеспокоены большим количеством текущих неудовлетворительных отметок особенно в последней четверти. Однако результаты ОГЭ показали, что методы, выбранные учителем, были действенными и оправданными. В 9Б ситуация была напряжённая в течение двух последних лет, в течение последнего года обучения наблюдали отсутствие мотивации к обучению у ряда учащихся, самое большое количество пропусков без уважительной причины по школе, не сложившиеся межличностные отношения между учащимися, переходящие в конфликт, отсутствие классного коллектива как команды единомышленников, объединённых общей целью повлияли, на наш взгляд на результаты всех экзаменов и каждого учащегося в отдельности. Как следствие – только 9 выпускников (и не самых успешных) подали заявление в 10 класс.

Представим результаты ОГЭ по предметам по выбору.







3) Своевременно выявлять профессиональные проблемы учителей и на этой основе организовать их психолого-педагогическое сопровождение (методическую помощь).

4) Поставить на постоянный внутришкольный контроль преподавание предметов, выбираемых выпускниками для прохождения ГИА.

5) Поставить на внутришкольный контроль систему оценивания результатов знаний выпускников 9 класса по биологии, физике, информатике, географии.

6) Систематически контролировать уровень владения обучающимися всех классов вычислительными навыками, навыками читательской грамотности.

### ***Учителям - предметникам:***

1) Добиваться высоких результатов знаний обучающихся при подготовке и прохождении ГИА через постоянное совершенствование методики преподавания предметов.

2) Продолжить систематически выявлять уровень усвоения темы, раздела, учебного предмета и своевременно проводить коррекцию знаний обучающихся через зачетную систему по теории и практике.

3) Особое внимание уделить знанию теорем и определений по геометрии, умению применять знания на простейших геометрических задачах.

4) Уделять внимание психолого-педагогическим приемам формирования мотивации и интереса обучающихся к получению качественного образования.

5) Совершенствовать систему обучения школьников, учить умению добывать информацию из различных источников, анализировать, критически осмысливать, сопоставлять, доказывать.

6) Совершенствовать методы и приемы обучения всех обучающихся с 1 по 9 класс по формированию вычислительных навыков, навыков читательской грамотности, грамотного письма.

7) Проводить систематическую работу по формированию умений решать задания повышенного и высокого уровня трудности.

8) С будущими 9-классниками провести работу над ошибками по тестам экзаменов по математике и русскому языку и предметам по выбору. Провести работу над ошибками с обучающимися 10 класса, организовать работу по ликвидации пробелов за курс основного общего образования.

9) Уделять внимание выполнению заданий практического характера, интегрированных заданий компетентностного характера.

10) Проводить работу с выпускниками по осознанному выбору предметов для прохождения ГИА и качественной подготовке к ОГЭ.

**Руководителям МО:**

1. Рассмотреть на заседаниях МО вопросы формирования системы и качества оценивания знаний учащихся.
2. Наметить план контроля над повышением качества преподавания предметов и уровнем знаний учащихся.

Одним из приоритетных направлений работы МКОУ ШР «СОШ №5» является развитие системы поддержки одаренных детей. Учителя и администрация школы работают над созданием благоприятной среды для раскрытия способностей и проявления одарённости.

Одной из форм работы с высокомотивированными учащимися являются индивидуально-групповые занятия по подготовке к олимпиадам. Педагоги школы ведут активную методическую работу в целях привлечения учащихся к олимпиадному движению, проведения пропедевтической работы и выявления интеллектуально одаренных школьников. В приложении № 2 представлены результаты работы с одарёнными детьми.

В 2017-2018 учебном году приняли участие в районном этапе Всероссийской олимпиады школьников 96 обучающихся 7-10 классов. Часть учащихся принимали участие в нескольких олимпиадах. 18 человек (19%) с 7 по 10 класс (а это на 7% больше, чем в 2016-2017 учебном году) стали призерами и победителями районного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

Трое ребят (Андреева Е., Лазарева А. по математике и Морозова П. по английскому языку) приняли участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников в г.Иркутске.

В районных предметных олимпиадах среди обучающихся 5-9 классов приняли участие 42 человека, из них 20 (51%, а это на 18% больше, чем в 2016-2017 учебном году) – стали победителями и призерами.

21 обучающийся 4-х классов принял участие в районных предметных олимпиадах, только 2 (9,5%, по сравнению с прошлым годом показатель ниже на 15,5% ) детей стали призерами.

Интеллектуальные конкурсы и викторины, в которых участвуют дети способствуют эффективному формированию ключевых компетенций у обучающихся и содействуют созданию развивающей образовательной среды. Через участие в таких конкурсах повышается интерес к познавательной, творческой, исследовательской, интеллектуальной деятельности обучающихся.

Результаты своих научно-исследовательских работ учащиеся представляют на научно-практических конференциях различного уровня: районного, регионального, Всероссийского.

На протяжении последних трех лет наблюдается положительная динамика количества учащихся – участников НПК, что свидетельствует о популяризации исследовательской деятельности среди учеников школы. Однако, результаты исследовательской деятельности в 2017-2018 учебном году – низкие. Можно выделить следующие причины: у большинства обучающихся отсут-

ствуется опыт публичного выступления, не всегда работы оформлены в соответствии с требованиями, в некоторых работах недостаточно полно представлены практические результаты исследования.

Большое значение для самореализации творческих способностей обучающихся имеет участие и победы в муниципальных конкурсах и фестивалях.

Заочные, дистанционные олимпиады и конкурсы по предметам – это создание условий для реализации способностей, склонностей, интересов учащихся, развитие их познавательной активности, предоставление возможностей всем желающим проверить свои знания в определенной предметной области в условиях соревнования.

Выводы: Работа с одаренными детьми в школе организована и регламентирована. Результаты районных олимпиад среди обучающихся 5-7 классов – высокие (призеры составляют 51%), однако результаты районного этапа Всероссийской олимпиады школьников среди 7-11 классов в течение последних трех лет низкие – количество призеров и победителей не превышает 20%. Это обусловлено тем, что большая часть одаренных детей после 7 класса поступает в лицей.

Результативность исследовательской деятельности в 2017-2018 учебном году остается на низком уровне (29% имеют диплом победителя).

Организация учебного процесса регламентируется основными образовательными программами школы (учебным планом и годовым календарным графиком). Учебный процесс и внеурочная деятельность в Школе осуществлялись на основе создания безопасных, здоровьесберегающих условий, в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями были составлены учебные планы, рабочие программы педагогов. Расписание уроков составлено с учетом дневной и недельной умственной работоспособности обучающихся и шкалой трудности учебных предметов (приложение 3 СанПиН 2.4.2.2821-10).

#### Режим образовательного процесса.

Школа работает в две смены на уровне НОО обучения и в одну смену на уровне ООО и СОО. При этом в соответствии с требованиями САНПиНА 1, 5, 9 классы учатся только в 1 смену. Ученики 1-10 классов учатся по минимальному учебному плану, рассчитанному на 5 дней.

Начало занятий в I смену 8.00 – во вторую – в 12-30. Перерыв между сменами составляет 30 минут.

Внеурочная деятельность для обучающихся по ФГОС НОО, и ФГОС ООО была предусмотрена во вторую половину дня и каникулярное время. Расписание внеурочной деятельности варьировалось и носило примерный характер в зависимости от форм проведения (экскурсии, походы, выезды в театр, посещение кино и д.т.), и предусмотренным в программе содержанием.

Данный режим работы даёт большие положительные результаты:

- здоровьесбережение обучающихся и учителей.

- Эффективное расписание с максимальной экономией времени учителя (фактически отсутствуют «окна» у ряда учителей, есть методические дни).
- Свободные помещения для проведения факультативных и внеурочных занятий.

Однако есть и отрицательные стороны в данном режиме: перегруженность спортивного зала, фактически ежедневно есть уроки, где запараллелены занятия двух и даже - при плохой погоде - трёх классов в одном зале. Нагрузка многих учителей более 27 часов, поэтому при составлении расписания в одну смену зачастую приходится нарушать нормы САНПиНа в части соблюдения необходимых позиций (2-3 урок) для предметов повышенной трудности.

Подтверждением высокого качества предоставляемых образовательных услуг образовательной организацией, является реализация жизненных планов учащихся. В 2017-2018 учебном году среди выпускников 9 классов 20 продолжили обучение в родной школе, 5 перешли в другие образовательные учреждения общего образования, 37 продолжили обучение в средних профессиональных учебных заведениях, 1 работает, 2 имеют возможность пройти ГИА в сентябрьские сроки.

### **1. Оценка качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы.**

Укомплектованность образовательного учреждения педагогическими кадрами в 2017-2018 учебном году недостаточная. Вакантными оставалась должность учителя иностранного языка. Данные должности совмещали учителя школы, но большая нагрузка (более 32 часов) значительно влияла на здоровье и психологическое состояние педагогов.

В целом кадровый состав за последние три года значительно обновился молодыми специалистами, вновь прибывшими учителями.

Общая численность педагогических работников школы -48 человек. Высшее образование имеют 83% педагогов, 74% -высшее педагогическое. 7 учителей начальной школы имеют среднее профессиональное образование.

29 педагогических работников (56%) по результатам аттестации имеют квалификационные категории, в том числе высшую – 15 (32%), первую 14 (30%). Учителей, работающих до 5 лет – 7 человек, свыше 30 лет – 13. Средний возраст педагогического коллектива 49 лет.

Учителя школы за последние 3 года награждены грамотами мэра Шелеховского района – 7 человек, грамотами министерства образования Российской Федерации – 2 человека, министерства образования Иркутской области – 5 человек. Имеют федеральные награды «Отличник просвещения» - 4, «Почётный

работник образования» - 1, Грамоту министерства образования и науки РФ - 7, Благодарность министерства образования и науки РФ – 2.

Учителя школы постоянно повышают квалификацию в рамках очной курсовой подготовки, дистанционных вебинарах и курсах, семинарских занятиях школы, участии в муниципальном и межмуниципальном сетевом проекте «Единое образовательное пространство Шелеховского района». За последние три года повысили квалификацию по различным направлениям предметной и метапредметной подготовки 95 % учителей школы.

Для реализации АООП учреждение должно быть укомплектовано работниками, имеющими профессиональную подготовку соответствующего уровня и направленности. В 2017-2018 учебном году на **бюджетной** основе 17 педагогов школы прошли курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Реализация федеральных государственных стандартов обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в условиях общеобразовательной организации» в объеме 72 часа, что составило 37% от общего количества педагогических кадров учреждения.

Важным направлением совершенствования профессионального мастерства педагогических работников является их участие в профессиональных конкурсах, научно- практических конференциях, семинарах различного уровня, публикация статей и научно- методических разработок в различных, в том числе Интернет- изданиях. В приложении № 3 представлена таблица участия учителей в данной работе в 2017-2018 учебном году.

В соответствии с требованиями ФГОС в школе осуществляется постоянная научно- теоретическая, методическая и информационная поддержка учителей. Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителя, его эрудиции, профессиональных компетенций в области учебного предмета и методики его преподавания, освоение новых технологий, направленных на обеспечение развитие, самоопределения, самовыражения и самореализации учащихся – вот цель научно- методической работы школы.

### **Делать:**

В течение этого учебного года было проведено три школьных научно- практических семинара по темам: «Планируемые результаты как инструмент реализации ФГОС», «Педагогический анализ результатов в системе «учитель–ученик» в условиях введения ФГОС», «Отражение планируемых результатов рабочей программы педагога в контрольно- измерительных материалах по предметам». В данных семинарах выступили 15 педагогических работников школы.

Учителя активно участвуют в муниципальных и межмуниципальных методических мероприятиях, посещают проблемные творческие группы учителей района, проводят на базе школы стажёрские практики для педагогов школ – сетевых друзей МКОУ ШР «СОШ №9», СП МБОУ ШР «Шелеховский лицей»

- СОШ с. Баклаши в рамках реализации муниципального сетевого проекта «Проектирование урока в соответствии с требованиями к личностным, метапредметным и предметным результатам» по теме: «Планируемые результаты как основной структурный элемент проектирования урока». В рамках этого мероприятия открытые уроки представили учителя Жагарина В.Д., Запорожан О.А., Король С.А., Шашутина С.П. По окончании уроков состоялся методический диалог. Коллеги из других школ высоко оценили уровень организации стажерской практики, оставили много теплых слов в адрес учителей МКОУ ШР «СОШ №5».

Два семинара для руководителей образовательных организаций района по теме «Подготовка обучающихся к ГИА» позволили коллективу школы представить и обобщить опыт системной работы по данной проблеме. Выступили как члены администрации (Доброхотов С.И., Демьянкова О.О. Лесникова Е.В.), так и педагоги - психологи Сахипзадина Л.Ф., Зеленецкая Е.А.

Учителя школы (Кошкина Е.Г., Лесникова Е.В, Постникова С.В., Демьянкова О.О., Боровская А.А., Татаринова Т.В., Зуева С.Н., Сидорова Л.В., Грыдин Д.П.) в 2016-2017 учебном году являлись экспертами пробных учебных занятий, которые проходили на базе МКОУ ШР «СОШ №9» и СОШ с.Баклаши, а также были активными участниками обсуждения методической темы в рамках реализации муниципального сетевого проекта «Проектирование урока в соответствии с требованиями к личностным, метапредметным и предметным результатам»

Вывод: кадровая обеспеченность и учебно-методическое сопровождение образовательного процесса соответствуют современным требованиям.

#### *Библиотечно- информационное обеспечение.*

Библиотека расположена на первом этаже, занимает изолированное помещение, поделенное на две зоны: читальный зал и абонемент. Освещение и расположение стеллажей соответствует санитарно-гигиеническим требованиям для библиотек.

Библиотека укомплектована мебелью в количестве: парт 4, рабочим столом библиотекаря, компьютерным столом и стеллажами. Книгохранилище учебной литературы занимает отдельное помещение. Из технических средств: компьютер персональный, многофункциональное устройство, телевизор, подключенный к компьютеру, колонки, фотоаппарат, есть доступ в Интернет.

Контрольные показатели:

Библиотечный фонд –13541 экземпляра (из них):

художественный фонд – 4928 экз.

Учебный фонд –7683 экз.

Учебно-методическая литература — 543 экз.

Справочная и энциклопедическая литература — 387 экз.

Комплектование художественного фонда и учебно-методической литературы осуществлялось за счет книг и брошюр, подаренных учениками и работниками школы.

За 2016-2017 учебный год в библиотеку поступило художественной литературы – 46 экз., учебно-методической – 6 экз.

Комплектование учебной литературой в 2016-2017 учебном году осуществлялось за счёт областных субвенций на учебные расходы.

За 2016-2017 учебный год в библиотеку поступило - 318 экз. учебников, на сумму: 115876,53 руб.

Общий % обеспеченности учебниками за счёт школьной библиотеки составляет 100 %.

Обновление учебного фонда составило - 3,3 %, при норме не менее 25%, так как в последние 3 года обновление составило - 136,8%.

Формирование информационной культуры школьников происходит не только при выполнении тематических запросов, подборе необходимой литературы, но и на библиотечных уроках, беседах.

В течение года велась индивидуальная работа с читателями. Проводились индивидуальные беседы о правилах пользования библиотекой, о принципах расстановки книг. Проводились рекомендательные беседы при выдаче книги, беседы о прочитанном, беседы о новых книгах и журналах, поступивших в библиотеку, о бережном отношении к книгам и др. Было проведено –400 бесед.

Оказывалась помощь в подборе материалов к написанию докладов, рефератов, сообщений, к составлению учебных проектов и т.д.

Книжные выставки к юбилейным и памятным датам

Самой распространенной формой работы библиотеки – является выставка. Красочно оформленная выставка всегда остановит на себе взгляд читателя, пригласит его к творчеству. В этом учебном году было оформлено более 30 выставок: тематических, к юбилеям писателей, к Российским праздникам.

Формы массовой работы разнообразны: это и поэтические вечера, и литературные игры, викторины, беседы, уроки- презентации, конкурсы, и многое другое.

В 2016-2017 учебном году были проведены более 20 библиотечных уроков по самой различной тематике, подготовлены уроки-викторины, которые прошли в начальной и основной школе.

Работу библиотеки можно считать удовлетворительной, много делается для привлечения читателей, сформировать у них читательский интерес через всевозможные беседы, игры, и другие массовые мероприятия; оказывается, помощь в подборе литературы в помощь учебному процессу, и т.д.

**Материально- техническое**

Для обеспечения беспрепятственного доступа в школе были смонтированы входные двери, сделаны пандусы, расширены дверные проёмы в школьную столовую и в 4 учебных кабинетах на первом этаже, переоборудованы туалетные комнаты и умывальники в соответствии с требованиями, предъявляемыми к учреждениям с нахождением детей с ОВЗ, установлены поручни.

Школа оснащена специализированным оборудованием для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата: колясками, подъемниками, передвижными пандусами, индивидуальной учебной мебелью, адаптированной клавиатурой.

## **2. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).**

Ключевыми направлениями ВСОКО по уровням общего образования в школе являются :

- содержание образования (основные образовательные программы), его реализация в процессе образовательной деятельности;
- условия реализации образовательных программ;
- достижение учащимися результатов освоения образовательных программ.

Внутренняя система оценки качества образования осуществляется применительно к результатам освоения учащимися и условиям реализации образовательной программы соответствующего уровня общего образования и включает:

- стартовую оценку, необходимую для проектирования и (или) коррекции целевого разделов ООП, самооценки соответствия содержания образования обязательным требованиям, разработки "дорожной карты" условий реализации ООП;
- контрольную оценку по итогам реализации ООП и выполнения "дорожной карты";
- рубежный (промежуточный) мониторинг.

Основные цели внутренней системы оценки качества образования

– формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;

– получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

– предоставления всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;

Основные задачи внутренней системы оценки качества образования:

– систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных

управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;

В течение 2017-2018 учебного года администрация школы совместно с руководителями школьных методических объединений, ученическим самоуправлением проводила внутренний контроль и оценку качества образования через:

– мониторинг предметов Федерального компонента (контрольные работы по текстам администрации 1 раза в год);

– ВШК состояния преподавания учебных предметов, курсов, выполнение государственных образовательных стандартов, анализ результатов промежуточной и государственной итоговой аттестации;

– ВШК состояния преподавания на параллелях 1, 4, 5, 8, 9, 11 классов с целью организации деятельности и промежуточного контроля знаний обучающихся на уроках;

– изучение спроса на дополнительные образовательные услуги (учебные и внеурочные курсы) на следующий учебный год;

– мониторинг участия обучающихся в интеллектуальных (олимпиады, конференции) и творческих конкурсах.

Результаты внутреннего контроля обсуждались на совещаниях при директоре, педагогических советах школы, научно-методических советах, заседаниях школьных методических объединений, общешкольных родительских собраниях, заседаниях Управляющего совета школы.

Сформулированные в Положении о внутренней системе оценки качества образования в учреждении задачи реализуются по следующим показателям:

#### I. Качество образовательных результатов

1.1. Предметные результаты

1.2. Метапредметные результаты

1.3. Здоровье обучающихся

1.4. Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах

1.5. Удовлетворённость родителей деятельностью и взаимоотношениями в школе

1.6. Профессиональное самоопределение выпускников

#### II. Качество реализации образовательного процесса

2.1. Основные образовательные программы

2.2. Рабочие программы по предметам

2.3. Программы внеурочной деятельности

2.4. Реализация учебных планов и рабочих программ

2.5. Качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися

2.6. Качество внеурочной деятельности (включая классное руководство)

2.7. Удовлетворённость участников образовательных отношений условиями в школе

2.8. Организация занятости обучающихся

### III. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс

3.1. Материально -техническое обеспечение

3.2. Информационно -развивающая среда

3.3. Санитарно-гигиенические и эстетические условия

3.4. Организация питания

3.5. Кадровое обеспечение

3.6. Общественно- государственное управление и стимулирование качества образования.

Ряд показателей внутренней оценки качества легли в основу данного самообследования и отражены в отчетах всех руководителей структурных подразделений.

При оценке функционирования внутренней системы оценки качества были сделаны выводы о необходимости корректировки системы мониторинга планируемых результатов, изменении диагностических процедур и инструментария, что и станет одной из задач работы учреждения.

### **3. Анализ показателей деятельности школы**

Показатели  
деятельности МКОУ ШР «СОШ №5», подлежащей самообследованию  
за 2018 учебный год (на 31.12.2018 г.)

№ п/п	Показатели	
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	830
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	373
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	398
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	59
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	291 /38,3%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	26 баллов
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	14 баллов
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	0
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике Базовый уровень Профильный уровень	0

1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	567/68%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	106/19%
1.19.1	Регионального уровня	65/61%
1.19.2	Федерального уровня	16/15%
1.19.3	Международного уровня	25/24%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человека/0%

1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человека/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	46
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	37/80%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	31/67%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	9/20%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	9/20%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	27/59%
1.29.1	Высшая	16/35%
1.29.2	Первая	13/26%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	5/11%
1.30.2	Свыше 30 лет	15/33%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	4/9%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	15/33%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	36/78%

1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	30/65%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,12
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	13878 экземпляров/ 17 на одного учащегося
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	831/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2231,62 кв.м / кв.м

### Общие выводы по результатам самообследования

Анализ жизнедеятельности школы позволил определить её основные достижения и выделить проблемное поле для дальнейшего функционирования и развития, преимущества, а именно:

- в школе работает квалифицированный педагогический коллектив, мотивированный на деятельность по развитию образовательного учреждения;
- обеспечивается повышение уровня информированности и технологической грамотности педагогов в вопросах реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО, ФГОС ОВЗ;
- уровень подготовки выпускников позволяет им продолжать получать образование в средних и высших профессиональных заведениях;
- использование современных педагогических технологий (в том числе информационно -коммуникационных технологий) способствует повышению качества образовательного процесса.

Образовательная организация МКОУ ШР «СОШ № 5» предоставляет доступное, качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка.

При самообследовании установлено, что организация учебного процесса в школе соответствует предъявляемым требованиям к структуре, объему, условиям реализации и результатам освоения образовательных программ, определенным соответствующими федеральными государственными образовательными стандартам, федеральными требованиями.

Проблемным полем остаётся:

- нестабильность качества достижения предметных результатов по уровням образования;
- конкретизация планируемых результатов в рабочих программах педагогов по классам и параллелям, в связи с этим трудность их диагностики и создания контрольно- измерительных материалов;
- изучение и мониторинг уровня достижения метапредметных и личностных результатов, создание и применение диагностического инструментария;
- психологические затруднения педагогов в работе с детьми- инвалидами, профессиональные и методические трудности при осуществлении инклюзии.
- синхронизации действий со всеми участниками образовательного процесса при реализации ФГОС, введении ФГОС ОВЗ.

В связи с этим в следующем учебном году планируется решать следующие задачи:

1. обеспечение доступности получения качественного общего образования на всех уровнях обучения, достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ общего образования всеми обучающимися, в том числе детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья;
2. обеспечение эффективного сочетания урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса, взаимодействия всех его участников;
3. выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе одарённых детей, детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, их профессиональных склонностей через систему клубов, секций, студий и кружков, организацию общественно полезной деятельности, в том числе социальной практики, с использованием возможностей образовательных учреждений дополнительного образования детей;
4. совершенствование системы оценки качества образования в школе, системы мониторинга достижения планируемых результатов, инструментария его диагностики.
5. Совершенствование материально- технической базы школы.

**Приложение 1****Результаты участия в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах, научно- практических конференциях.****1. Призеры и победители районного этапа Всероссийской олимпиады школьников:**

№	Ф.И. ученика	класс	Ф.И.О учителя	предмет	место
1.	Ниденс Татьяна	8А	Соловьева Т.Е.	Физическая культура	призер
2.	Андреева Елизавета	7А	Кириллова Т.Н.	Математика	победитель
3.	Лазарева Анастасия	7А	Кириллова Т. Н.	Математика	призёр
4.	Андреева Елизавета	7А	Гудина М.С.	Иностранный язык	победитель
5.	Брылева Анастасия	7А	Гудина М.С.	Иностранный язык	призёр
6.	Морозова Полина	10А	Гудина М.С.	Иностранный язык	победитель
7.	Карпенко Софья	10А	Гудина М.С.	Иностранный язык	призёр
8.	Быкова Анастасия	7А	Зуева С. Н.	Биология	призёр
9.	Сухорукова Татьяна	10А	Пяткова Е. В.	Биология	победитель
10.	Добогоева Евгения	7Б	Сидорова Л. В.	История	призёр
11.	Андреева Елизавета	7А	Демьянкова О. О.	Обществознание	победитель
12.	Воронкова София	7А	Демьянкова О. О.	Обществознание	призёр
13.	Комарницкий Степан	8А	Сидорова Л. В.	Обществознание	призёр
14.	Брылёва Анастасия	7А	Постникова С.В.	Русский язык	победитель
15.	Андреева Елизавета	7А	Постникова С.В.	Русский язык	призёр
16.	Воронкова София	7А	Постникова С.В.	Русский язык	призёр
17.	Тугаринова Полина	8Б	Кошкина Е.Г.	Русский язык	победитель
18.	Андреева Елизавета	7А	Осипенко Ю. В	Технология	победитель

**2. Победители и призеры районных предметных олимпиадах среди обучающихся 5-9 классов:**

№	Ф.И. ученика	класс	Ф.И.О учителя	предмет	место
---	--------------	-------	---------------	---------	-------

1.	Иванов Семен	6 А	Бакшеева С.А.	технология	I место
2.	Трухина Дарья	6 Б	Осипенко Ю.В.	технология	призер
3.	Днепровская Полина	6Б	Осипенко Ю.В.	технология	призер
4.	Десятова Дарья	5Б	Кириллова Т.Н.	математика	победитель
5.	Плескунов Сергей	5Б	Кириллова Т.Н.	математика	победитель
6.	Лазарева Анна	5Б	Кириллова Т.Н.	математика	призер
7.	Намсараев Арсалан	5В	Боровская А.А.	математика	призер
8.	Рогожников Арсений	6Б	Боровская А.А.	математика	призер
9.	Тепляков Дмитрий	5Б	Шашутина С.П.	обществозна- ние	призер
10.	Пярых Виктория	6Б	Сидорова Л.В.	обществозна- ние	призер
11.	Плескунов Сергей	5Б	Шашутина С.П.	история	призер
12.	Иванова Юлия	5А	Кошкина Е.Г.	Русский язык	призер
13.	Иванова Полина	6А	Кошкина Е.Г.	Русский язык	призер
14.	Андреева Елизавета	7А	Татарина Т.В.	ИКТ	призер
15.	Лазарева Анна	5Б	Макаревич М.С.	Правила по- жарной без- опасности	победитель
16.	Десятова Дарья	5Б	Макаревич М.С.		призер
17.	Трещинская Анастасия	6А	Макаревич М.С.		призер
18.	Чуб Диана	6А	Макаревич М.С.		призер
19.	Андреева Елизавета	7А	Макаревич М.С.		победитель
20.	Лазарева Анастасия	7А	Макаревич М.С.		призер

### 3. Призёры районных предметных олимпиад 4-х классов:

№	Ф.И. ученика	класс	Ф.И.О учителя	предмет	место
1.	Ярцева Елизавета	4А	Лебедева Е.В.	математика	призер
2.	Слепцова Полина	4	Макаревич М.С.	ОРКСЭ	призер

### 4. Участие в научно-практических конференциях различного уровня и результат:

№	Ф.И. ученика	класс	учитель	тема	результат
НПК «Первый шаг»					

муниципальный уровень					
1.	Григорьев Артем	2Б класс	Ягодина Л.Г	Мультивибратор или генератор импульсов	призер
2.	Елманова Софья	3Б класс	Робова Л.В.	Сон	участник
3.	Коротчук Степан	4 «А» класс	Лебедева Е.В.	Наедине с природой	участник
4.	Котеков Михаил	4 «А» класс	Лебедева Е.В	Мягкие лапки	участник
5.	Мартынова Мария	4 «А» класс	Лебедева Е.В	Учитель – это звучит гордо!	участник
6.	Руденко Валерия	4 «Б» класс	Власенко В.Б.	Выращивание фасоли в домашних условиях в различных почвах	участник
НПК «Шаг в будущее, Юниор» муниципальный уровень					
7.	Андреева Елизавета	7А	Кириллова Т.Н.	Первый шаг к эк-замену. Первые трудности и пути их решения	1 место
Региональные интеллектуальные Соревнования «Шаг в будущее, Юниор!» в г. Иркутске					
8.	Багинова Виктория	7А	Кириллова Т.Н.	Как помочь брату или сестре с помощью любимой игры сделать первые шаги в математике	участник
9.	Филинова Виктория	3Б	Робова Л.В.	Индюк- чудо птица	участник

### 5. Участие и победы в муниципальных конкурсах и фестивалях:

Конкурс	Кол-во обучающихся	Ф.И.О.учителя	место
Районный фонетический конкурс на английском языке «Зажги свою звезду!» среди обучающихся 5-8 классов	Рогожников Арсений 6 Андреева Елизавета, 7 Жарков Дмитрий, 7 Толстикова Варавара, 6 Олейник Татьяна, 5 Романюк Таисия, 5	Гудина М.С. Гудина М.С. Гудина М.С. Король С.А. Низовцева Е.А. Низовцева Е.А.	2 место Победитель 2 место Участник Участник Участник
Районный конкурс на английском языке «Лингвистическая карусель» среди обучающихся 5-6 классов»	Десятова Дарья Шалаев Вячеслав Толстикова Варвара	Гудина М.С. Король С.А.	призер
Районная КВЕСТ-ИГРА «Почемучки» для обучающихся 1-х классов	Команда «Знайки»	Силина И.М.	призер

районная КВИЗ – игра «Знатоки» для обучающихся 2 классов	Команда «Мудрецы»	Гордеева Н. В. Ягодина Л.Г. Отсолайнен Р. В.	призеры
V районная экологическая командная игра «Экологический экспресс»	Вавильченкова Злата Власов Руслан Грицких Александр Дубовая Евгения Смирнов Леонид Статьева Софья	Зуева С.Н., учитель биологии, Петрова Е.В., учитель географии	участник
Районный интеллектуальный марафон «Специалист» среди обучающихся 3-х классов	Пензина Диана Елманова Софья Каракулов Иван Наумова Мария Шабанов Владимир Цымбал Ярослав Хадиев Денис	Деревич С.А. Робова Л.В. Чеснокова С.М. Баендаева Е.В. Баендаева Е.В. Деревич С.А. Робова Л.В.	призёр участник участник участник участник участник
Районный конкурс по математике среди обучающихся 7-8 классов «Умники и умницы»	Андреева Елизавета Лазарева Анастасия Добогоева Евгения Данильченко Никита Мелузова Александра Аносова Ксения	Кириллова Т.Н. Кириллова Т.Н. Запорожан О.А. Запорожан О.А. Кононюк О.А. Запорожан О.А.	Победитель призер Участник Участник Призер Участник
Районный математический конкурс «Математическая карусель» для 5-6 классов	Десятова Дарья Плескунов Сергей Разгонюк Олег Намсараев Арсалак Рогожников Арсений Тумаков Илья	Кириллова Т.Н. Боровская А.А. Кононюк О.А.	призер
Районный конкурс по математике среди обучающихся 7-8 классов «Математический квиз»	Мелузова Александра Богданов Иннокентий Меркушева Каролина Андреева Елизавета Лазарева Анастасия Полетаев Геннадий	Кириллова Т.Н. Запорожан О.А. Кононюк О.А.	победитель
III районный турнир «Знатоки географии» среди обучающихся 6-7 классов	Странники	Петрова Е.В.	участники
районный турнир «Знатоки химии»	Жуденко Ульяна Киндякова Александра Петелина Анна Лушина Мария	Пяткова Е.В.	призер
Муниципальный тур конкурса художественного чтения «Живое слово»	Лушина М. 7А Плескунов Сергей, 5Б Котеков Михаил, 4А Иванов Семен, 6А Барейша Я., 2Б	Лесникова Е.В. Жагарина В.Д. Лебедева Е.В. Кошкина Е.Г. Ягодина Л.Г.	призер участник участник участник участник
Региональная игра «Город моей судьбы»		Сидорова Л.В.	призеры

Районная интеллектуальная игра по истории, посвящённая 75-летию Курской битвы, среди обучающихся 9-10 классов общеобразовательных организаций Шелеховского района	Бердникова Алина Свидерская Ирина Герасимов Артур Темирова Нилуфар Намсараева Аюна Морозова Полина	Шашутина С.П.	участник
---	---	---------------	----------

#### 6. Заочные, дистанционные олимпиады и конкурсы по предметам

Конкурс	Кол-во обучающихся	Призеры и победители
<b>Региональный уровень</b>		
«Умник – 2017»	92	2 победителя 2 призера
«Золотое перо»	106	4 призера
<b>ИТОГО</b>	<b>198</b>	<b>8</b>
<b>Федеральный уровень</b>		
«Звезда»	6	1 -призер
Леонардо	28	2 призера
«В мире сказок»	6	1-победитель 2-призер
Олимпиада «Словесник»	16	2- победитель 8 - призеры
<b>ИТОГО</b>	<b>56</b>	<b>16</b>
<b>Международный уровень</b>		
Дино-олимпиада	5	2 - победитель
Росконкурс	12	2 – победитель 3- призеры
Инфоурок	96	18 - призеры
<b>ИТОГО</b>	<b>113</b>	<b>25</b>

#### *Приложение № 2*

#### *Участие педагогов в инновационной деятельности, диссимилиация опыта*

1. Педагоги нашей школы в течение 2017-2018 учебного года участвуют в семинарах, вебинарах, НПК различного уровня, выступают на методических объединениях:

ФИО учителя	Название мероприятия	Уровень	Форма участия
Соловьева Т.Е.	Семинар «Организация работы с детьми ОВЗ»	районный	участник (выступление)
	Региональная конференция «Дети с ограниченными возможностями здоровья»	региональный	участник (выступление)
	Вебинары:	всероссийский	слушатель

	«Особенности педагогической работы с детским коллективом в летнем лагере» «Как улучшить самочувствие и поддерживать работоспособность: управление собственным ресурсом по системе ИЗОТОН» «Права учителя при взаимодействии с родителями обучающихся»		
Грыдин Д.П.	Региональная конференция «Дети с ограниченными возможностями здоровья»	региональный	участник (выступление)
Жагарина В.Д.	Вебинар «Устная часть ГИА по русскому языку»	региональный	слушатель
Зуева С.Н.	Вебинары: Проектная и исследовательская деятельность в природе весной Готовимся к ЕГЭ. Современный урок биологии Трудные вопросы раздела «Человек и его друзья»	всероссийский	слушатель
Пяткова Е.В.	Семинар «Итоги ГИА в 2017 году. Проблемы, задачи на 2017-2018 учебный год»	региональный	слушатель
Шашутина Светлана Прокопьевна	Конференция « Оценка качества образования: анализ результатов и перспективы совершенствования»	областной	слушатель
Пяткова Елена Викторовна	Конструирование современного урока и внеурочной деятельности по химии с использованием продукции издательства «Просвещение»	областной	слушатель
Загвоздина М.Ю.	Семинар «Актуальные вопросы организации эффективной работы РПК по русскому языку»	региональный	слушатель
Петрова Е.В.	Вебинар Актуальные вопросы преподавания курса «География»	всероссийский	слушатель

2. В районном конкурсе методических разработок уроков с использованием передовых технологий «От системной деятельности – к рефлексии и знаниям!» приняли участие:

№	ФИО	должность	класс	тема урока	
1.	Гудина Мария Сергеевна	Учитель английского языка	Английский язык, 8 класс	«Путешествие: что делать, если ты заблудился?»	участник

2.	Король Светлана Александровна	Учитель английского языка	Английский язык, 5 класс	«Профессии»	участник
----	-------------------------------	---------------------------	--------------------------	-------------	----------

3. в районном заочном конкурсе методических разработок уроков «Реализация ФГОС начального общего образования» - 5 педагогов, из них один победитель:

№	ФИО	должность	класс	тема урока	
1.	Рובה Лариса Валентиновна	Учитель начальных классов	Литературное чтение, 3 класс	«Л.Толстой «Прыжок»	победитель

## 4. Приложения

## Приложение 1

Участие обучающихся школы в районных, региональных  
и Всероссийских конкурсах

Уровень	класс	мероприятие	руководитель	результат	Цель
Районный	7В, 9Б, 3Б	«Подарок милой маме»	Осипенко Ю.В.	Победитель, призёр	Воспитания уважения к женщине, матери
Районный	7А	Фонетический конкурс «Зажги свою звезду!»	Гудина М.С.	Победитель, Призер	Формирование у обучающихся положительной мотивации к изучению иностранного языка
	11А	Ведущие конкурса		Смолянский Е., Сизанова Л.	
Районный	5Б	«Новогодняя игрушка 2016»	руководитель Осипенко Ю.В.,	2 место	Выявление, развития и поддержки талантливых детей в прикладном творчестве
Районный	СО-ВЕТ Активистов	Детский фестиваль «Новая цивилизация»	Кипаренко Е.И.	Участие Мавкина Е. 9А победитель номинации «Ответственный подход к делу»	Гражданско-правовое воспитание, формирование активной жизненной позиции
Районный	9А класс	Митинг Памяти, посвященный погибшим на Северном Кавказе	Запорожан О.А.	Участие	Гражданско-патриотическое воспитание
Районный	2А, 3Б, 5А, 8А	«Рождественские фантазии»	Осипенко Ю.В.	1,2 место	Создания условий для выявления, развития и поддержки талантливых детей в прикладном творчестве
Районный	9Б, В, 6В	Слет волонтеров	Сахипзадина Л.Ф.	Участие	Развития волонтерского движения, формирования у школьников активной жизненной позиции, чув-

					ства ответственности за личный выбор
Районный	Волонтерский отряд «Добрые сердца», 3А, 11А	Благотворительная эстафета «Твори добро на радость детям»	Сахипзадина Л.Ф.	Участие	Усвоение обучающимися нравственных ценностей, приобретение начального опыта нравственной, общественно значимой деятельности, конструктивного социального поведения
региональный	7А	Конкурс детского и юношеского творчества « <b>НЕРПЁНОК</b> »	Осипенко Ю.В.	Победитель, участник	Активизация внеклассной и внешкольной работы, приобщения школьников к миру культуры, идей и вдохновения.
Муниципальный	8А	Краски жизни	Хренникова И.В.		
Городской	8А, 8Б	Митинг, посвященный Победе в ВОВ	Постникова С.В., Петрова Е.В.	Участие	Гражданско-патриотического воспитания
муниципальный, областной	11А	Бал одаренных детей «синяя птица» «Губернаторский бал»	Кириллова Т.Н. Администрация	Участие Сизанова Лиана	Поощрение одаренных детей
Муниципальный	8Б	Поездка в город Номи (Япония)	Петрова Е.В.	Участие Зарыпова Дарья	Поощрение одаренных детей

**Приложение №2**

**Результаты участия в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах, научно- практических конференциях.**

7. Призеры и победители районного этапа Всероссийской олимпиады школьников:

№	Ф.И. ученика	класс	Ф.И.О учителя	предмет	место
19.	Сизанова Лиана	11	Гудина М.С.	Английский язык	призер
20.	Морозова Полина	9	Пяткова Е.В.	Биология	призер
21.	Цымбал Илья	11	Зуева С.Н.	Биология	призер

22.	Десятов Виктор	7	Шашутина С.П.	История	призер
23.	Дорош Евгений	8	Сидорова Л.В.	История	призер
24.	Смолянский Евгений	11	Кулик Л.В.	История	призер
25.	Залогина Валентина	7	Кошкина Е.Г.	Литература	призер
26.	Окольников Александр	7	Кошкина Е.Г.	Литература	призер
27.	Жуденко Ульяна	7	Осипенко Ю.В.	Технология	призер
28.	Смолянский Евгений	11	Кулик Л.В.	Обществознание	победитель

8. Победители и призеры районных предметных олимпиадах среди обучающихся 5-6 классов:

№	Ф.И. ученика	класс	Ф.И.О учителя	предмет	место
21.	Рыбецкая Татьяна	5	Король С.А.	Английский язык	призёр
22.	Лазарева Анастасия	6	Гудина М.С.	Английский язык	призёр
23.	Андреева Елизавета	6	Гудина М.С.	Английский язык	победитель
24.	Андреева Елизавета	6	Осипенко Ю.В.	Технология	призёр
25.	Будаговская Дарья	6	Осипенко Ю.В.	Технология	призер
26.	Чеснокова Елизавета	6	Осипенко Ю.В.	Технология	призер
27.	Разгонюк Олег	5	Загвоздина М.Ю	Русский язык	призер
28.	Андреева Елизавета	6	Постникова С.В.	Русский язык	победитель
29.	Андреева Елизавета	6	Кириллова Т.Н.	математика	призер
30.	Андреева Елизавета	6	Демьянкова О.О.	обществознание	призер
31.	Воронкова София	6	Демьянкова О.О.	история	призер

9. Призёры районных предметных олимпиад 4-х классов:

№	Ф.И. ученика	класс	Ф.И.О учителя	предмет	место
3.	Десятова Дарья	4	Остальцова А.В.	Русский язык	призёр
4.	Алещенко Елизавета	4	Силина И.М.	математика	призёр
5.	Плескунов Сергей	4	Робова Л.В.	ОРКСЭ	победитель
6.	Беляева Анастасия	4	Робова Л.В.	ОРКСЭ	призёр
7.	Денисенко Виктория	4	Силина И.М.	ОРКСЭ	призёр

10. Участие в научно-практических конференциях различного уровня и результат:

№	Ф.И. ученика	класс	учитель	тема	результат
НПК «Первый шаг» муниципальный уровень					
1	Филинова Виктория	2Б	Робова Л.В.	Индюк- чудо птица	1 место
2	Елманова Софья	2Б	Робова Л.В.	Углекислый газ	2 место
3	Халитова Полина	2Б	Робова Л.В.	Домашние голуби	участник
НПК «Шаг в будущее, Юниор» муниципальный уровень					

1	Багинова Виктория	6А	Кириллова Т.Н.	Как помочь брату или сестре с помощью любимой игры сделать первые шаги в математике	3 место
2	Сизанова Лиана	11А	Гудина М.С.	Роль изучения иностранного языка в эпоху глобализации на примере рыночной экономики: провалы в истории торговых марок	участник
Шаг в будущее, Юниор!» (г. Челябинск), 09.04 – 13.04.2017					
	Лазарева Анастасия	6А	Кириллова Т.Н.	Какая связь между математикой и школьной формой?	Поощрительный диплом, Грамота конкурса интеллектуалов «Развитие памяти и логики»
«Шаг в будущее » (г. Москва), 20.03 -24.03. 2017					
	Сухорукова Дарья	11А	Кириллова Т.Н.	В чем плюсы образовательного кредита	Диплом III степени
Всероссийская НПК «Давайте, люди, никогда об этом не забудем!» (г. Усть-Илимск), 05.05.2017					
	Смолянский Евгений	11А	Кулик Л.В.		Диплом III степени

### 11. Участие и победы в муниципальных конкурсах и фестивалях:

Конкурс	Кол-во обучающихся	Ф.И.О. учителя	место
Районный фонетический конкурс на английском языке «Зажги свою звезду!» среди обучающихся 7-8 классов	Корнилова Т. 7А	Гудина М.С.	1 место
	Лушина М. 7А		2 место
	Зарыпова Дарья 8Б	Король С.А.	участник
IV районный конкурс-фестиваль «Современная песня на английском языке»	Сизанова Л. 11А Корнилова Т. 7А	Гудина М.С.	1 место призер
Конкурс чтецов на английском языке	Зарыпова Д.8Б	Король С.А.	участник
II районного турнира «Знатоки географии» среди обучающихся 6-7 классов	Команда «Орлята»	Петрова Е.В.	участники
I районная экологическая командная игра «Экологический экспресс» среди обучающихся начального общего образования	Команда «Зелёный щит»	Деревич С.А	Победитель

Интеллектуальная игра по истории, посвященная Сталинградской битвы	Команда 7 чел.	Шашутина С.П.	участник
районный конкурс по математике среди обучающихся 7-8 классов «Умники и умницы»	Десятов В. Мелузова А. Богданов И. Рычкова Д. Бритов Е.	Кононюк О.А. Запорожан О.А. Кириллова Т.Н.	призеры
Районный математический конкурс «Математическая карусель» для 5-6, 7-8 классов	2 команды	Кононюк О.А. Запорожан О.А. Кириллова Т.Н. Боровская А.А.	призеры
Районный конкурс «Экологический экспресс» (5-6 классы)	Команда 6 чел Адаховская Валерия Разгонюк Олег Меркушева Каролина Михалёва Дарья Чуб Диана Фролов Денис	Зуева С.Н. Петрова Е.В.	участник
районный турнир «Знатоки химии»	Комарницкий С. 8Б Рычкова Д. 8А Семенов Д. 8А Тумурародов К. 8Б	Пяткова Е.В.	1 место
Муниципальный тур конкурса художественного чтения «Живое слово»	Седых С. 2А Наумова М. 2В Иванов С. 5А Лушина М. 7А Юсова А.9Б	Деревич С.А. Баендаева Е.В Кошкина Е.Г. Лесникова Е.В. Кошкина Е.Г.	Участник Участник Участник 3 место 2 место
Региональная игра «Город моей судьбы»	Дорош Е. 8А Кутузова Т. 8Б Комарницкий С. 8А	Сидорова	Победитель призер

## 12. Заочные, дистанционные олимпиады и конкурсы по предметам

Конкурс	Кол-во обучающихся	Призеры и победители
<b>Региональный уровень</b>		
«Умник – 2016»	99	1 – победитель 3 - призера
«Золотое перо»	102	6 призеров
<b>ИТОГО</b>	<b>201</b>	<b>10</b>
<b>Федеральный уровень</b>		
Леонардо	52	3 призера
«В мире сказок»	4	1-победитель 3-призер
«Мегаталант» (олимпиада по физике)	9	3 -призер
«Звезда»	64	19 -призеры
ЧИП	14	3 - призеры

<b>ИТОГО</b>	<b>143</b>	<b>31</b>
<b>Международный уровень</b>		
Росконкурс	17	2 – победитель 8- призеры
«Зима - 2017» ( международная олимпиада)	73	38-победитель 30-призеров
Инфоурок	89	10 - призеры
<b>ИТОГО</b>	<b>179</b>	<b>88</b>

### *Приложение № 3*

#### *Участие педагогов в инновационной деятельности, диссимилиация опыта*

1. Педагоги нашей школы в течение 2016-2017 учебного года участвуют в семинарах, вебинарах, НПК различного уровня, выступают на методических объединениях:

ФИО учителя	Название мероприятия	Уровень	Форма участия
Кононюк О.А.	Семинар «Новые подходы к организации образовательного процесса по курсу Л.Л.Босовой в соответствии с требованиями ФГОС»	Всероссийский	участник
	II межрегиональная НПК «Создание специальных условий образования для обучающихся с ОВЗ в образовательном пространстве: результаты, опыт, перспективы»	Областной	участник
	Межведомственная региональная НПК «Доступность образовательных услуг для детей-инвалидов в Иркутской области»	областной	участник
	Вебинар «Профстандарт педагога: апробация, особенности и перспективы внедрения»	всероссийский	участник
Постникова О.Н.	II межрегиональная НПК «Создание специальных условий образования для обучающихся с ОВЗ в образовательном пространстве: результаты, опыт, перспективы»	Областной	участник
Король С.А.	Семинар «Образовательная среда и новые аспекты в обучении иностранного языка»	областной	участник
	Вебинар «Современный урок иностранного языка»	всероссийский	участник
Боровская А.А.	Оценка проектной деятельности обучающихся в условиях внедрения ФГОС ООО	Региональный	выступление

Запорожан О.А.	Оценка проектной деятельности обучающихся в условиях внедрения ФГОС ООО	Региональный	участник
Осипенко Ю.В.	Для слушателей областных курсов повышения квалификации провела мастер-класс «Мадам Брошкина»	региональный	Провела мастер-класс
Лебедева Е.В.	Вебинары: Международный проект «Страна читающая» о популяризации чтения художественной литературы Экспериментальные площадки: организация образовательной деятельности Методика активной оценки Формирование УУД средствами системы Занкова Оценка достижения планируемых результатов: подходы и инструменты Работа с текстом средствами учебников «Русский язык» и «Окружающий мир» в системе Л.В. Занкова Электронный учебник в школе: опыт пилотных площадок		
Петрова Е.В.	Вебинары: ВПП – новая процедура оценивания результатов обучения географии Содержание и решение учебных задач и упражнений на формирование картографической грамотности учащихся Байкал – море загадок Актуальные вопросы подготовки к итоговым аттестационным мероприятиям по географии в 2017 году Крым. Природа. Население, хозяйство Страны мира: население, хозяйство Евразия: мозаика ландшафтов, народов и стран Электронные формы обучения и будущее цифрового образовательного контента 10 способ против старения и дисбаланса жизни	всероссийский	
Зуева С.Н.	Вебинар «Технология подготовки к ВПП по биологии в 5 классе»		

2. Участие в очных и дистанционных конкурсах профессионального мастерства на различных уровнях:

№	ФИО	должность	Уровень	тема	результат
	Зеленецкая Е.А.	Педагог-психолог	Районный	конкурс профессионального мастерства «Педагогический дебют - 2017	1 место
	Кулик Л.В.	Зам. Директора по БЖ	Региональный	Конкурс «Дебют»	1 место
	Гудина М.С.	Учитель английского языка	Районный	Конкурс «Учитель года»	участник
	Ягодина Л.Г.	Учитель начальных классов	Районные педагогические чтения	«Технология развития критического мышления как способ формирования познавательной активности младших школьников».	Победитель
	Загвоздина М.Ю.	учитель русского языка и литературы	Всероссийский конкурс методических разработок «Узнавай-ка!»	Уроком русского языка в 8 классе по теме «Приложение» ( технология критического мышления )	участник
	Лебедева Е.В.	учитель начальных классов	Всероссийский конкурс «Солнечный свет»	«Литературное творчество учащихся»	1 место
			Всероссийском методическом конкурсе «Познание»	презентация «Творческая среда как ведущее условие для становления одаренных детей»	диплом
	Татарина Т.В.	учитель физики	Международная интернет олимпиада по физике		2 место
			Всероссийский конкурс для педагогов «Радуга талантов»	тестирование «Мой предмет»	диплом 1 степени

3. В III районном конкурсе методических разработок уроков с использованием передовых технологий «От системной деятельности – к рефлексии и знаниям!» приняли участие три педагога:

№	ФИО	должность	класс	тема урока	
4.	Постникова Светлана Владимировна	Учитель русского языка	8 класс	«Безличные предложения»	призер

5.	Король Светлана Александровна	Учитель английского языка	5 класс	«Мой питомец»	участник
6.	Кононюк Ольга Алексеевна	Учитель математики, информатики	6 класс	«Файлы и папки»	участник

7. в V районном заочном конкурсе методических разработок уроков «Реализация ФГОС начального общего образования» - 5 педагогов:

№	ФИО	должность	класс	тема урока	
2.	Чеснокова Светлана Михайловна	Учитель начальных классов	Окружающий мир, 2 класс	«Дикорастущие и культурные растения»	участник
3.	Ягодина Людмила Георгиевна	Учитель начальных классов	Математика, 1 класс	«Нумерация чисел от 1 до 10»	участник
4.	Робова Лариса Валентиновна	Учитель начальных классов	Русский язык, 2 класс	«Единственное и множественное число имен существительных»	участник
5.	Деревич Светлана Михайловна	Учитель начальных классов	Математика, 2 класс	«Письменный прием сложения двузначных чисел с переходом через десяток»	участник
6.	Баендаева Евгения Викторовна	Учитель начальных классов	Литературное чтение, 2 класс	«Л.Толстой «Старый дед и внучек». Нравственный смысл басни.»	участник

**Директор школы**

**С.И. Доброхотов**