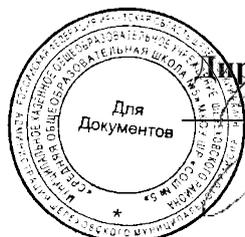




Управление образования
администрации Шелеховского муниципального района

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение
Шелеховского района
«Средняя общеобразовательная школа № 5»



Утверждаю
Директор МКОУ ШР «СОШ № 5»
С.И. Доброхотов
Приказ от 23.03.2020 №179/1

**Отчет по результатам самообследования
Муниципального казённого общеобразовательного учреждения
Шелеховского района
«Средняя общеобразовательная школа № 5»
по направлениям деятельности
за 2019 год**

Самообследование провели:

Лесникова Е.В., заместитель директора по УВР
Демьянкова О.О., заместитель директора по УВР;
Макаревич М.С., заместитель директора по ВР;
Кулик Л.В., заместитель директора по БЖ;
Зуева Е.В., заместитель директора по АХЧ;
Титова О.Г., специалист по кадрам;
Савицкая И.А., заведующий библиотекой.

Шелехов

Содержание

1. Аналитическая часть
 - 1.1. Оценка образовательной деятельности
 - 1.2. Оценка системы управления организации
 - 1.3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся
 - 1.4. Организация учебного процесса, востребованности выпускников
 - 1.5. Оценка качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы
 - 1.6. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования,
2. Анализ показателей деятельности организации, подлежащей само-обследованию

Введение

Совершенствование качества образования и эффективности деятельности общеобразовательных организаций, в том числе, на основе обеспечения информационной открытости и прозрачности их деятельности, является одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере образования.

В соответствии с пунктом 2 статьи 29 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «образовательные организации обеспечивают открытость и доступность отчета о результатах самообследования», который в соответствии с пунктом 3 статьи 28 данного закона предоставляют учредителю и общественности.

Министерство образования и науки Российской Федерации приказами от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (далее — Порядок) и от 14.12.2017 № 1218 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462» определило правила, объекты оценки, форму и сроки представления результатов самообследования.

Цель проведения самообследования - обеспечение доступности и открытости информации о деятельности Муниципального казённого общеобразовательного учреждения Шелеховского района «Средняя общеобразовательная школа № 5» (далее ОО), а также подготовка отчета о результатах самообследования (далее - отчет).

Задачи самообследования:

- Проанализировать динамику контингента обучающихся.
- Изучить качественный состав педагогических кадров, определить уровень профессионализма и соответствие его современным требованиям.
- Оценить результативность воспитательной работы.
- Установить соответствие материально - технического оснащения ОО в соответствии с нормативным требованиями, требованиями ФГОС.
- Проанализировать результаты обучения на конец года, сравнить с имеющимися данными за предыдущие годы обучения.
- Оценить достижения школы за отчётный период.
- Сделать выводы о качестве созданных условий в ОО для осуществления образовательного процесса, адекватность их требованиям выполнения ФГОС и потребности в обучении, оценить качество результата обучения и сравнить с внешней оценкой.

Способы и методы получения информации:

- сбор и обработка информации по основным направлениям;
- качественная и количественная обработка информации;

- экспертиза;
- анкетирование;
- опросы.

Отчетным периодом является предшествующий самообследованию календарный год.

Представленные данные позволяют получить информацию о состоянии системы образования в школе, судить о тенденциях и изменениях развития, создать основу для эффективного управления качеством образования на уровне образовательного учреждения.

В процессе самообследования была проведена оценка образовательной деятельности школы, системы управления ОО, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней оценки качества образования, проведен анализ показателей деятельности ОО, подлежащей самообследованию.

В процессе самообследования проведен анализ содержания, уровня и качества подготовки обучающихся по основным образовательным программам на соответствие этих программ требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО класса.

В качестве основных источников информации для аналитического отчета использовались:

- формы государственной статистической отчетности по образованию;
- данные по результатам государственной итоговой аттестации;
- данные мониторингов качества образования различного уровня;
- результаты проверок контрольно-надзорных органов;
- результаты независимой оценки качества образования.

1.1. Оценка образовательной деятельности

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Шелеховского района «Средняя общеобразовательная школа № 5» (далее **Школа**) реализует основные образовательные программы начального, основного и среднего общего образования, а также адаптированные программы для различных групп детей с ОВЗ.

Образовательные программы Школы отражают специфику образовательного учреждения, деятельность которого ориентирована на воспитание и обучение учащихся, способных к активному интеллектуальному труду, на становление высоконравственной личности, умеющей проводить ценностный

выбор, строить индивидуальный вариант поведения, готовой к творческой деятельности, умеющей быстро адаптироваться в социуме.

Программы базируются на условиях, обеспечивающих выполнение федерального государственного образовательного стандарта.

Основные общеобразовательные программы начального и основного общего образования реализуются через учебную и внеурочную деятельность с соблюдением требований санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

Основная организационная форма обучения – сочетание классно-урочного, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

Для отдельных учащихся (для групп учащихся) предоставляется возможность обучаться по индивидуальным учебным планам в соответствии с локальными актами школы и действующим законодательством, а так же в формах очного и заочного обучения.

В 2018-2019 учебном году Школа решала следующие задачи:

- обеспечение доступности получения качественного общего образования на всех уровнях обучения, достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ общего образования всеми обучающимися, в том числе детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- обеспечение эффективного сочетания урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса, взаимодействия всех его участников;
- выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе одарённых детей, детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, их профессиональных склонностей через систему клубов, секций, студий и кружков, организацию общественно полезной деятельности, в том числе социальной практики, с использованием возможностей образовательных учреждений дополнительного образования детей;
- совершенствование системы оценки качества образования в школе, системы мониторинга достижения планируемых результатов, инструментария диагностики;
- совершенствование материально-технической базы школы;
- сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности.

Данные задачи были реализованы через учебно- воспитательный процесс, урочную и внеурочную деятельность, научно- методическую деятельность педагогического коллектива, хозяйственную деятельность администрации школы.

Контингент и движение обучающихся по уровням образования.

В 2018-2019 учебном году в Школе было открыто 31 класс- комплект по очной форме обучения и 1 группа – по заочной.

На уровне начального общего образования – 14 классов обучающихся по основной образовательной программе, 1 класс по адаптированной общеобразовательной программе для детей с интеллектуальными нарушениями.

На уровне основного общего образования – 15 классов.

На уровне среднего общего образования – 2 класса очной формы обучения и 1 – заочного обучения.

Общее количество учащихся в сравнении за три года представлено в таблице №1

Таблица №1

Контингент обучающихся за три года

Контингент	2016-2017 учебный год				2017-2018 учебный год				2018-2019 учебный год			
	НОО	ООО	СОО	СОО заоч- ное	НОО	ООО	СОО	СОО очно- заоч- ное	НОО	ООО	СОО	СОО заоч- ное
Общее количество учащихся:	349	374	28	9	365	365	29	0	372	400	50	9
Общее кол-во классов	14	15	1	1	14	15	1	0	14	15	2	1
Количество классов во II смену	5			1	7	0	0	0	7	0	0	1

Анализируя данные таблицы № 1, делаем вывод об устойчивой тенденции увеличения числа обучающихся на всех уровнях образования. По медицинским показаниям в 2018-2019 учебном году индивидуально обучались 9 школьников (1-9 классы), что на 1 человека больше, чем в 2017-2018 году. По итогам учебного года данные ученики успевают по всем предметам учебного плана.

В целом количество обучающихся на протяжении трех лет остается стабильным, наполняемость классов в по школе оптимальная, и средняя наполняемость составляет 26 человек. Число выбывших за год обучающихся составило 13 человек, прибывших – 13 человек, что на 50 % меньше, чем в прошлом и на 35% чем в позапрошлом году. Что говорит о стабильной сохранности контингента. Незначительное движение обучающихся в этом учебном году, происходящее по объективным причинам, не вносит дестабилизацию в деятельность школы.

В рамках реализации *программы коррекционной работы и адаптированной образовательной программы* для обучающихся с особыми образовательными потребностями были созданы необходимые условия: безбарьерная среда для детей с ОВЗ, обеспечение права детей на получение качественного образования и включение в общественную жизнь школы.

1.2. Оценка системы управления организации

В Школе на протяжении ряда лет действует устойчивая модель управления качеством образования. Это серьезный педагогический анализ всей учебно-воспитательной работы (годовой, четвертной, ежегодный, по ряду вопросов – ежемесячный, и еженедельный) - планирование - контроль - руководство.

Основная ответственность в обеспечении и развитии качества образования ложится на администрацию школы, которая создаёт все необходимые условия для реализации намеченных целей, осуществив для этого правильные и грамотные управленческие шаги:

- вовлечение всех членов педагогического коллектива в реализацию основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- повышение педагогического мастерства учителя;
- анализ исходного состояния школы.

На основе анализа работы педагогического коллектива, решений научно-методического совета, анализа работы школьных методических объединений разрабатывается комплексный план школы на учебный год, который уточняется и конкретизируется планом на каждую учебную четверть, тактические задачи решаются через план работы на каждую неделю, о чем информируются все участники образовательного процесса.

В конце каждой недели проводится рефлексивное административное совещание, на котором обсуждаются результаты проведенных мероприятий и проверок. Затем решения административного совета, приказы по основной деятельности, некоторые справки доводятся до сведения всего педагогического коллектива на рабочих совещаниях.

Оперативное принятие необходимых управленческих решений, направленных на улучшение отдельных процессов, осуществлялось также при проведении рабочих совещаний педагогов, малых педагогических советов, консилиумов.

Тщательному анализу подвергалось качество обученности школьников, результаты промежуточной и итоговой аттестации, участие школьников в олимпиадах и различных конкурсах, учебная и воспитательная работа, работа каждого учителя по достижению базового уровня знаний учащихся, его самообразование и успешность, участие в различных творческих группах.

Мониторинг проводился как по промежуточным, так и по конечным результатам. По окончании года сложилась устойчивая система мониторинга по различным направлениям работы школы, оснащённая как критериальными оценками, так и диагностическим, дидактическим сопровождением. Таким образом, задача по совершенствованию внутришкольного контроля была выполнена.

Контроль за состоянием научно- методической деятельности и воспитательной деятельности осуществлялся через фронтальные и тематические формы. В центре внимания тематического контроля были такие вопросы как адаптация обучающихся (1,5 класс), подготовка к государственной итоговой аттестации, Всероссийским проверочным работам, работа классного руководителя с трудными обучающимися и родителями, организация работы с одарёнными детьми и подготовка к олимпиадам и др.

Промежуточный контроль включал:

- административные контрольные работы;
- срезы знаний по предметам, по параллелям;

Посещение уроков носило дифференцированный характер. Основными его целями являлись:

- анализ эффективности методических приемов учителя, обеспечивающих прочность знаний учащихся;

- анализ системы работы учителя;
- подтверждение или повышение квалификационной категории учителя;
- работа со слабоуспевающими учащимися;
- работа с одаренными учащимися

В течение контроля школьной документации своевременно выявлялись и устранялись недочёты в работе личными делами учащихся, дневниками и тетрадями. Впервые в этом учебном году был введён электронный журнал на платформе «Дневник. ру» без дублирования в бумажной форме. По результатам опроса педагогического коллектива об удовлетворённости работы с электронным журналом были выявлены преимущества и недостатки:

- быстрый и лёгкий доступ;
- свобода от «бумажной волокиты»;
- подробная информация о процессе обучения:
 - ✓ Домашнее задание и пояснения к нему.
 - ✓ Темы каждого урока за день.
 - ✓ Отметки с указанной работой.
 - ✓ План занятий и будущие темы уроков.
 - ✓ Замечания об успеваемости и поведении.
- Непредвзятость к школьникам при выставлении четвертных и годовой оценки.
- Удобная система формирования отчётов об успеваемости и посещаемости

Недостатки:

- В некоторых кабинетах нет доступа к сети Интернет, в ряде кабинетов качество связи с Интернет крайне низкая, временами отсутствует.
- Вход в систему «Дневник. Ру» через сайт «Госуслуги». Ряд родителей и учителей не смогли обеспечить себе вход в Дневник, самостоятельно установить логин или пароль.
- Не все учителя и родители уверенно владеют ИКТ компетенциями, чтобы вести электронную форму журнала.
- Остаётся проблемным (как и в бумажных журналах) заполнение журнала, своевременное выставление оценок.

1.3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Предметом оценки содержания и качества подготовки обучающихся является степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и требованиям.

Содержание образования в МКОУ ШР «СОШ № 5» определено основными образовательными программами в целом, в частности учебным планом.

Учебный план для всех уровней образования на 2018-2019 учебный год был разработан с учетом основных задач школы:

- переход и реализация ФГОС НОО, ООО;
- переход на ФГОС ОВЗ в первых классах;
- продолжение работы по дифференциации, индивидуализации учебно-воспитательного процесса;
- совершенствование системы работы школы по повышению качества знаний;
- внедрение системно-деятельностного подхода в обучении школьников.

Учебный план школы включает предметы, позволяющие заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий федеральному государственному образовательному стандарту.

На уровне начального общего образования в МКОУ ШР «СОШ № 5» обучение ведется по УМК «Школа России».

Структура учебного плана представлена обязательной частью и частью, формируемой участниками образовательных отношений. Кроме этого, годовой учебный план предусматривает введение межпредметных образовательных модулей.

Основная цель подобных модулей – координация учебных предметов, а также социализация младших школьников.

На уровне начального общего образования было реализовано 2 образовательных модуля и проектная задача.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений при получении начального общего образования была представлена учебным курсом по русскому языку «Секреты речи». Данный курс обеспечивал достижение метапредметных результатов, развитие речи учащихся. Несмотря на то, что часть, формируемая участниками образовательных отношений представлена

одним факультативом (в соответствии с примерным учебным планом по пятидневной неделе обучения) в течение учебного дня для обучающихся проводятся различные курсы, программы, мероприятия развивающего характера в соответствии с планом внеурочной деятельности школы. Такие занятия составляли от 5 до 7 часов в течение учебной недели.

Учебный план основного общего образования для 5-8 классов был разработан в соответствии с ФГОС ООО.

В процессе освоения содержания основного общего образования были созданы условия для формирования у учащихся умения организовывать свою деятельность – определять ее цели и задачи, выбирать средства реализации целей и применять их на практике, взаимодействовать с другими людьми в достижении общих целей, оценивать достигнутые результаты.

По результатам изучения мнения учащихся, родителей, педагогического коллектива, а так же анализа результатов промежуточной и итоговой аттестации можно сделать вывод, что в целом, структура и содержание учебного плана при получении основного общего образования МКОУ ШР «СОШ № 5» на 2018-2019 учебный год удовлетворили образовательные запросы обучающихся и их родителей; дали возможность для повышения качества образования школьников, развития критического мышления, формирования ключевых компетенций; созданы условия для самоопределения и развития учащихся.

Учебный план для среднего общего образования был составлен в соответствии с требованиями ФК ГОС СОО, сформирован с учетом образовательных запросов (анкетирование, опрос) и исходя из возможностей школы, ориентирован на освоение универсального профиля.

Учебный план и организация учебного процесса на уровне СОО ориентированы на достижение старшеклассниками высокого уровня компетентности по базовым предметам. В целях расширения возможностей учащихся по построению индивидуальных образовательных программ были введены факультативные и элективные курсы.

Региональный компонент был представлен курсами «История и Культура Сибири» и «Практическая психология», которые позволили развить метапредметные компетенции выпускников культуру речи, общения, дали возможность на более глубоком уровне познакомиться с историей родного края, освоить некоторые социальные компетенции.

Компонент образовательной организации дал возможность обучающимся удовлетворять интересы, а программное наполнение способствовало социализации личности выпускника, обеспечению углубленного изучения им отдельных предметов и эффективной подготовкой к освоению программ высшего профессионального образования. Ученикам уровня СОО была предоставлена возможность выбрать любой факультативный курс всех образовательных областей .

Анализ учебного плана показал, что обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений на всех уровнях выполнена на 100%.

План внеурочной деятельности для обучающихся начальной и основной школы был составлен по уровням обучения, по 5 направлениям, определённым в ФГОС НОО и ФГОС ООО, педагогами разработаны рабочие программы соответствующие требованиям стандарта.

Внеурочную деятельность для обучающихся организуют 34 педагога. Каждый из организаторов внеурочной занятости детей строит работу, отличную от урочной системы: детям предоставляется возможность перемещаться в свободном пространстве, общаться друг с другом, проявлять смекалку и творчество, приобретать навыки через игру, экскурсии, наблюдения, соревнования и конкурсы.

Занятость обучающихся 1-4 классов внеурочной деятельностью – 100%. В 5 - 8 классах составляет – 87%.

Таким образом, внеурочная деятельность способна повысить качество воспитания и социализации школьников.

Однако следует выделить проблемы организации внеурочной деятельности:

- большая нагрузка учителей - предметников;
- рабочие программы требуют корректировки в части содержания и видов деятельности;
- отсутствие на сегодняшний день компетентности у учителей в вопросах новых подходов к содержанию и организации внеурочной деятельности;
- трудности в осуществлении контроля проведения занятий;

- низкий уровень мониторинга достижения планируемых результатов через внеурочную деятельность.

Сравнительный анализ результатов обучения за последние 3 года даёт представление о динамике успеваемости и качества по школе (Таблица 2). Обратим внимание, что решение задачи повышения качества было выполнено частично, динамика по успеваемости в целом по школе отрицательная. Отметим, снижение успеваемости на 0,8 % произошло на уровне основного общего образования: два ученика 8 класса оставлены на второй год, 1 переведён условно в 9 класс, 1 переведён условно в 7 класс. На других уровнях положительная динамика.

По качеству обученности снижение результатов на уровне НОО, повышение на уровне ООО, стабильное качество среднего общего образования.

Таблица 2

Достижение образовательных стандартов обучающимися

Уровень	Количество обучающихся			Успеваемость%			Качество%		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019
НОО	349	365	372	100	96,4	97,8	51	52,8	51
ООО	374	365	400	98,9	98,9	99,3	33	28	36
СОО	28	29	50	100	100	100	48	33	34
11 класс заоч	3	-	9	100	-	100	33	-	22
По школе	754	759	831	99,6	98,4	99,8	44	37,9	40,3 ¹

¹ Для валидности сравнения не учитывается 11 класс очно- заочного обучения, т.к. не каждый год есть набор

Для наглядности представим результаты в виде рисунков- гистограмм (рис. 1, 2)

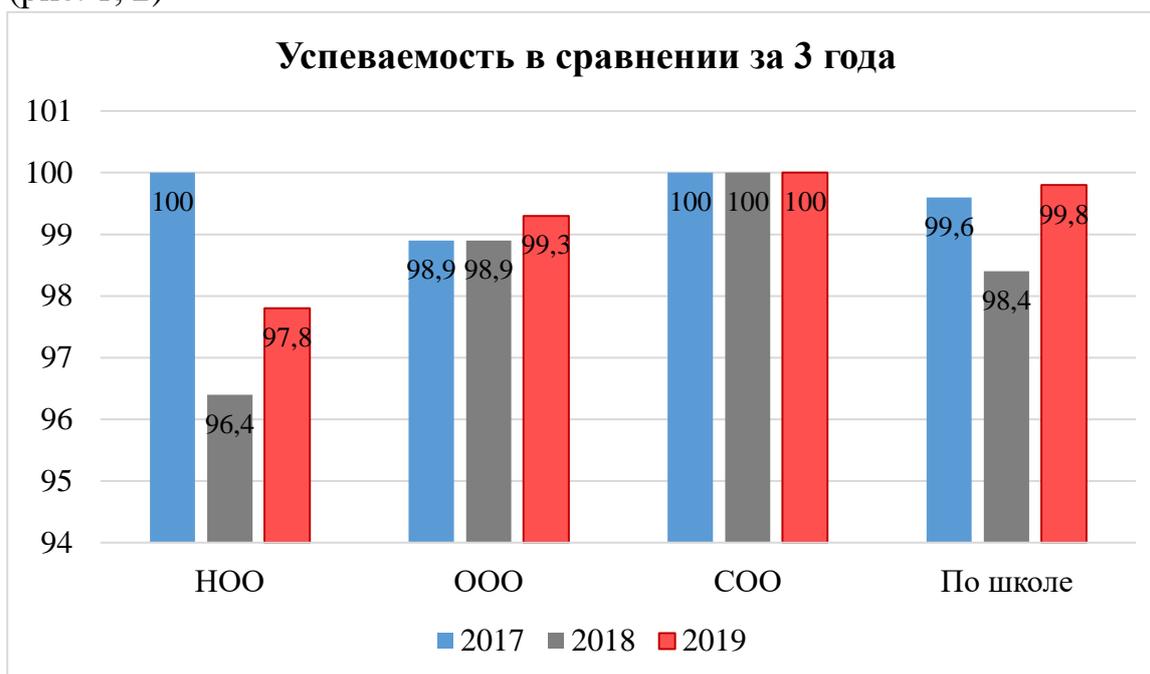


Рисунок 1. Сравнительный анализ успеваемости за три года

Данные таблицы и рисунка показывают, что 2018-2019 году стабильно осваивали программу все обучающиеся на уровне СОО на протяжении ряда лет. В то время как успеваемость на уровне ООО впервые за три года стала выше, в начальной школе выше чем в прошлом году на 1,4 % однако ниже, чем в 2016-2017 учебном году. И в начальной и в основной школе обучающиеся не достигают стандарта обучения, что говорит о невыполнении основной из задач, поставленной на 2018-2019 учебный год.

Отметим основные причины сложившейся ситуации: на уровне НОО – несвоевременное диагностирование уровня развития ребёнка, недостаточная индивидуальная работа по преодолению пробелов в знаниях, у некоторых учителей излишняя опека учащихся, не справляющихся с программой, желание поводить дополнительные занятия и тем самым снять проблемы в обучении. Недостаточная работа с родителями по освещению вопросов обучения по АООП. Следует отметить, что в начальной школе были учтены негативные моменты в работе с неуспевающими прошлого года, в этом году переведены условно в следующий класс с рекомендацией пройти ПМПК 4 второклассника из 2А, Б, В классов. Всего неуспевающих – 8, кроме вторых классов в 3В, Г, 4А классах. Ученик 4 А класса не переведён на уровень ООО,

в соответствии с законом «Об образовании в РФ», оставлен на повторный год обучения.

На уровне ООО – причины те же, кроме которых усугубляются условия обучения: с учениками работает коллектив учителей, у каждого свои требования, поэтому классный руководитель становится координатором действий по работе с неуспевающими всего коллектива учителей класса. Поэтому результат на уровне ООО – 8 человек. Следует отметить классных руководителей, сделавших всё возможное и необходимое, чтобы снять данную ситуацию: 5В – Габеева Д.О., (неуспевающая Ващик И.), 6В-Кулик Л.В. (Родионов Д.), 7А -Кошкина Е.Г. (Ротов В.), по данным учащимся были подготовлены все необходимые документы, выполнен весь объём работы по преодолению пробелов в знаниях, улучшению ситуации в обучении. Неуспешность данных учеников – отсутствие участия в данном процессе родителей, или их объективная неспособность к этому.

Неуспевающие, кроме перечисленных, обучались в 7Б классе (Сидорова Л.В. – 4 человека), 7В классе – 2 человека.

Если говорить о качестве обучения, то на всех уровнях видим нестабильные показатели (рис.3)

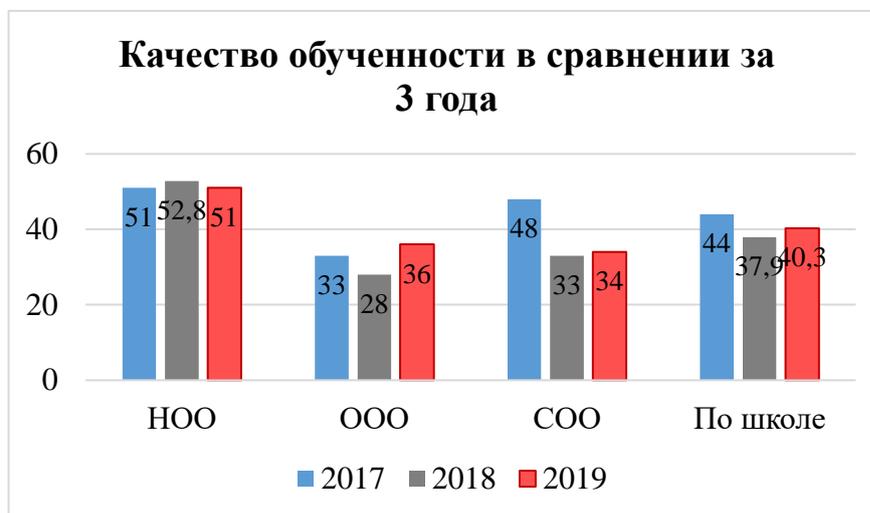


Рисунок 3. Сравнительный анализ качества обученности за три года

Как видно из гистограммы по результатам 2018-2019 учебного года на уровне НОО наблюдаем снижение, на уровне ОО – повышение (самое высокое за три года), на уровне СОО незначительное повышение, по сравнению с прошлым годом, но значительно ниже чем в 2016-2017 году.

Качество обучения по предметам касается группы планируемых результатов «ученик получит возможность научиться». Нестабильность

результатов, некоторое снижение показателей говорит о необходимости пересмотра рабочих программ в части содержания планируемых результатов, то может стать одной из задач на новый учебный год.

Представим результаты освоения основных образовательных программ по классам.

На уровне НОО качество освоения основной образовательной программы можно представить в следующей рейтинговой последовательности (рис. 4):



Рисунок 4. Показатели качества обученности по классам НОО

Данные гистограммы показывают, что в целом разница по данному критерию между классами незначительная, однако между лидером и аутсайдером составляет 12%.

Особое сожаление вызывает не просто снижение качества обучения в начальной школе, а резкое уменьшение отличников и отрицательная тенденция на протяжении 3-х лет.



Рисунок 5. Количество отличников в НОО за 2018-2019 учебный год

На уровне основного общего образования успеваемость и качество обучения на протяжении двух последних лет выше, чем в начальной школе, имеют положительную динамику.

В 2018-2019 году на уровне основного общего образования успеваемость составила 99,3 что на 0,4 % выше, чем в прошлом учебном году. Увеличилось количество обучающихся – отличников с 13 до 19 по сравнению с пошлым годом, самое высокое за три года.

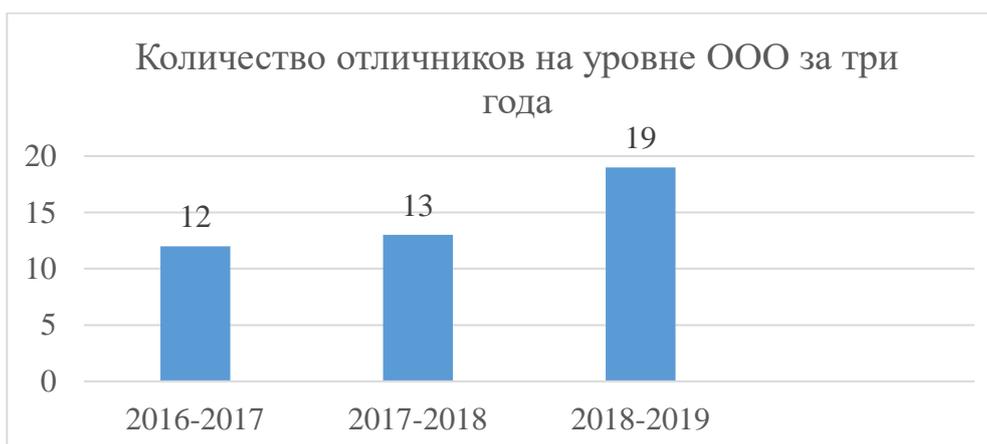


Рисунок 6. Количество отличников на уровне НОО

По аналогии с начальной школой представим рейтинг классов по качеству обученности в гистограмме (рис.7).

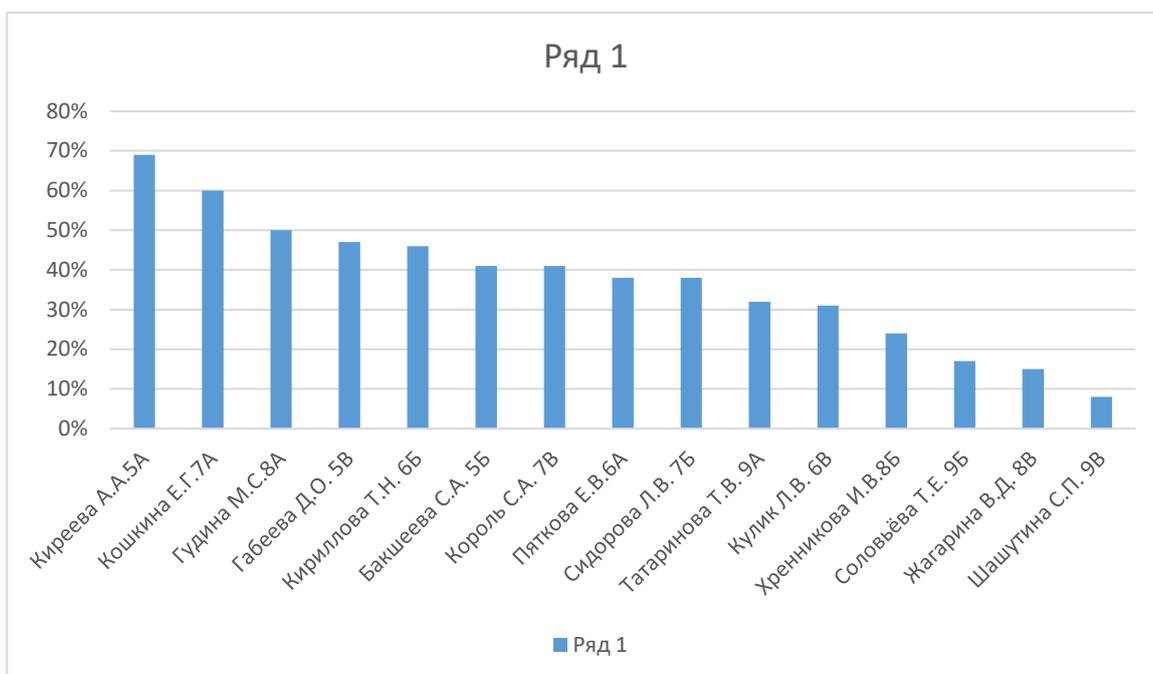


Рисунок 7. Рейтинг классов уровня ООО по качеству обученности

Следует отметить, что на протяжении 3 лет на уровне ООО занимают лидирующие позиции 8А класс и 7А класс. В данных коллективах наблюдается высокая мотивация к обучению, достаточно стабильный и слаженный коллектив учащихся и родителей, серьёзная и системная работа классных руководителей. Между тем остаётся актуальным для основной школы формирование положительного отношения и интереса к учению, совершенствование работы с родителями, законными представителями, использование ресурсов внеурочной деятельности для всестороннего развития обучающихся.

На уровне среднего общего образования стабильные результаты на протяжении ряда лет (более трёх) как по успеваемости, так и по качеству знаний. Данные показатели говорят о том, что на уровне основного общего образования ведётся профориентационная работа, своевременно доводится до сведения родителей вся необходимая информация о поступлении в вузы, ведётся разъяснительная работа среди учащихся. Кроме этого, выбранный учениками и родителями универсальный профиль обучения позволяет сформировать индивидуальные траектории развития для большинства учащихся. Об определении выпускников и результатах государственной итоговой аттестации речь пойдёт ниже.

Контрольные работы в рамках проведения промежуточной аттестации проводились по следующим предметам: русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир, иностранный язык. По остальным предметам

проводились творческие работы (ИЗО), защита проекта (технология), выполнение нормативов (физкультура). В 4-х классах по русскому языку математике проводились ВПР.

Результаты контрольных работ в рамках проведения промежуточной аттестации показали, что успеваемость по всем предметам ниже чем годовая. Так по русскому языку с контрольной работой не справились 5,4%, по литературе 3%, по иностранному языку – 11%, по математике – 4,6%, по окружающему миру – 6,1%.

В среднем по предметам результаты годовой контрольной работы подтверждают годовые отметки 44%. При детальном рассмотрении данная ситуация варьируется по разным предметам как в сторону завышения годовых отметок, так и занижения. Данные представлены в гистограмме (рис. 8.).

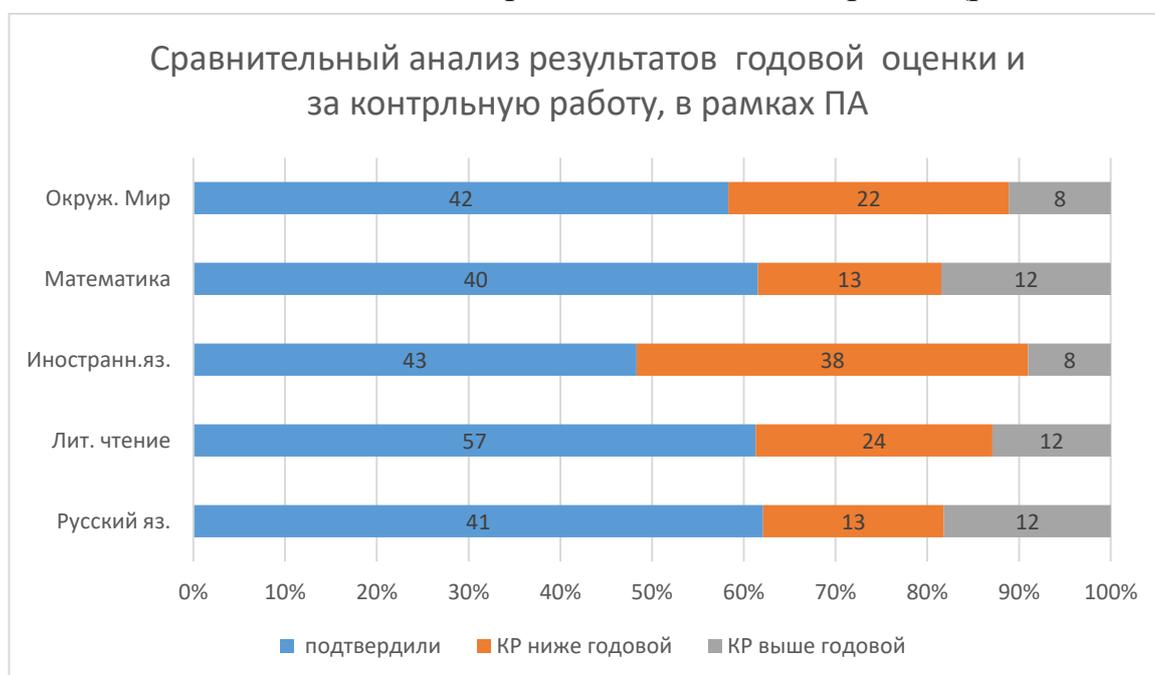


Рисунок 8. Сравнительный анализ результатов годовой контрольной работы в рамках проведения промежуточной аттестации и результата промежуточной аттестации.

Как видим самое большое расхождение в отметках за контрольную работу и годовой по иностранному языку, (38% учащихся написали контрольную работу хуже, чем учились в течение года. Оценка за год выше, чем за контрольную работу), по математике – 13%, по литературному чтению – 24%. Данные результаты свидетельствуют, что подготовка контрольно-измерительных материалов была более качественной, учителя в целом, объективно оценивают достижение планируемых результатов.

Результаты ВПР, проведенных в 4-х классах в 2019 году были детально проанализированы на педагогическом совете в мае 2019 года. Представим сравнительные результаты за три года с целью определения динамики в обучении (рис. 9, 10). Показатель успеваемости по русскому языку – 91%, по математике - 89%, а по окружающему миру – 95%(по сравнению с 2017-2018 учебным годом успеваемость незначительно понизилась по всем предметам: по русскому языку на 6%, по математике - на 9%, по окружающему миру – на 5%).

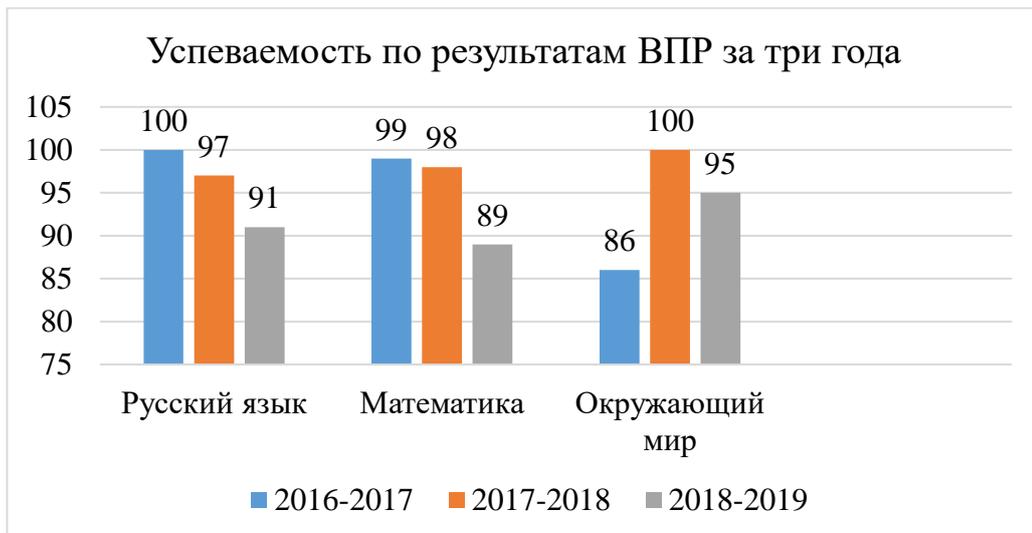


Рисунок 9. Успеваемость по результатам ВПР за три года

Как видим в успеваемости имеем потери, но они незначительны по сравнению с качеством достижения результатов.

Показатель качества: по русскому языку - 48,5% (понижение на 26,5% по сравнению с прошлым годом), по математике – 64% (понижение на 7%), по окружающему миру – 61% (показатель снизился на 18%).

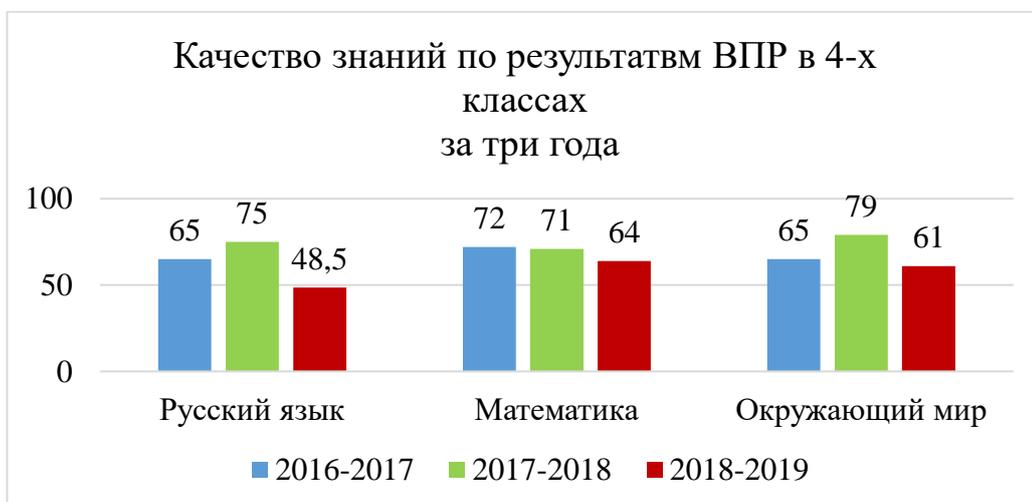


Рисунок 10. Качество знаний по результатам ВПР в 4-х классах за три года

Отрицательная тенденция как по успеваемости, так и по качеству знаний 2018-2019 года требует пересмотра подходов по подготовке обучающихся. Всестороннего рассмотрения данного вопроса на методическом объединении. Включение в план внутришкольного контроля работу с начальной школой по подготовке к ВПР, потому что для четвероклассников это первая независимая оценка качества, которую они проходят. Данная процедура с 2016 года стала обязательной и регулярной как для начальной школы, так и для других классов уровня ООО и СОО.

Результаты по 5 классам за три года выглядят следующим образом:

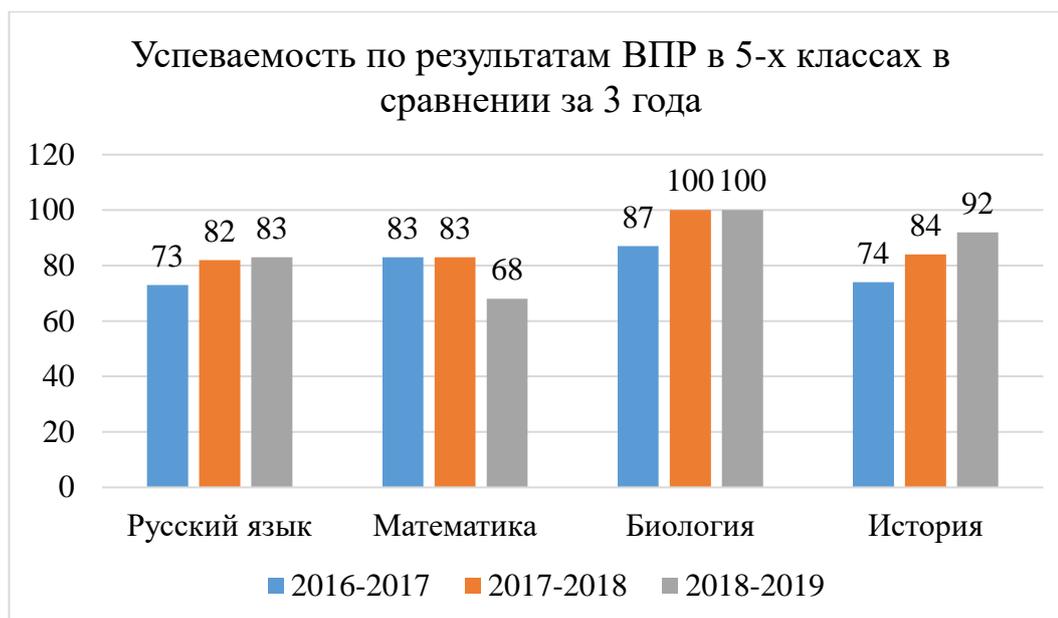


Рисунок 11. Успеваемость по результатам ВПР в 5-х классах за три года

Средний показатель успеваемости по русскому языку – 83% (показатель вырос на 1% по сравнению с прошлым годом), по математике – 68% (а это на 15% ниже прошлого года), по истории – 92% (повышение на 4%), по биологии – 100% (остался на том же уровне). Показатель качества: по русскому языку - 42%, по математике – 36% (понижение на 4%), по биологии – 61% (понижение на 24%), по истории – 48% (повышение на 13%).

Положительная динамика по русскому языку и истории. Показатель качества по 5 классам следующий: по русскому языку в этом году - 42%, по математике – 36% (понижение на 4%), по биологии – 61% (понижение на 24%), по истории – 48% (повышение на 13%).

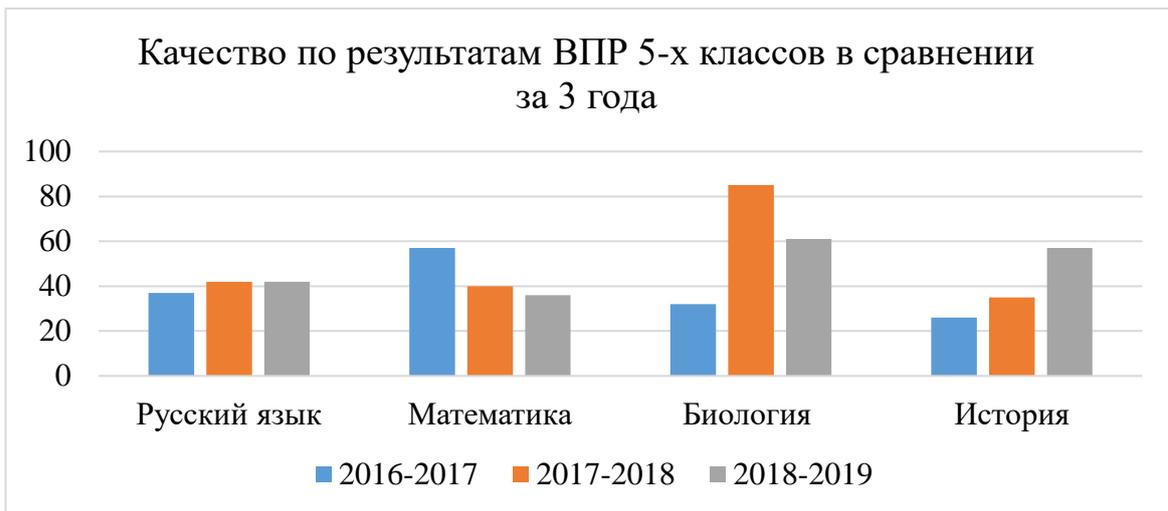


Рисунок 12. Качество обученности по результатам ВПР в 5-х классах в сравнении за 3 года

В 6-х классах сравним за два года, т.к. в 2016-2017 году ВПР по данной параллели не проводились.

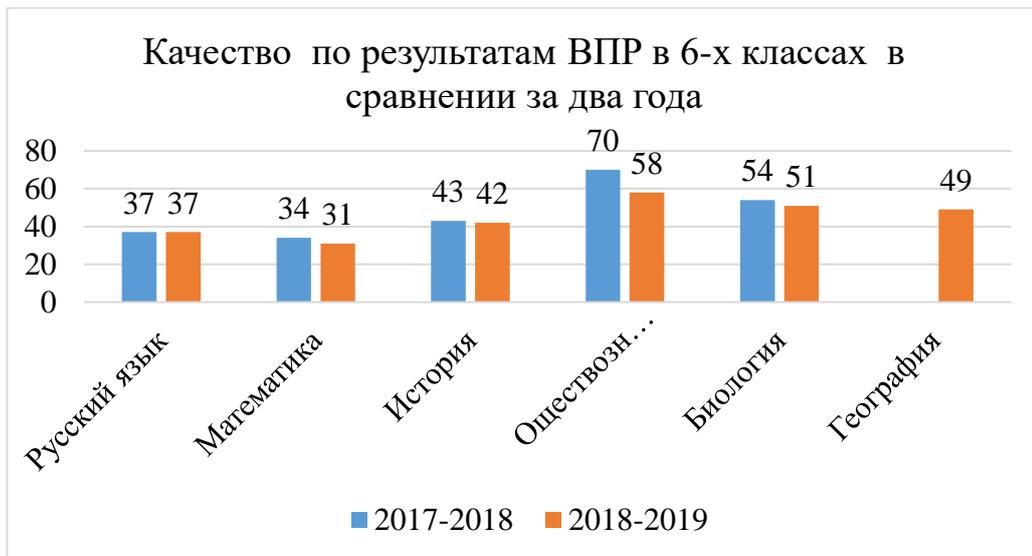
Средний показатель успеваемости по русскому языку - 79% (данный показатель снизился на 7% по сравнению с 2017-2018 учебным годом), по математике – 68% (наблюдается существенное снижение на 15%), по истории – 94% (повышение на 8%), по обществознанию – 97% (в прошлом году – 98%), по биологии – 100% (повышение на 4%) и по географии – 94%. Показатели успеваемости представлены на рисунке 13.



Рисунок 13. Успеваемость по результатам ВПР в 6-х классах за два года

Показатели качества: по русскому языку - 37% (остался на том же уровне), по математике – 31% (понижение на 3%), по биологии – 51%, (понижение на

3%) по истории – 42% и по географии – 49% (по двум предметам понижение на 1%), по обществознанию – 58% (понижение на 12%).



По всем предметам, кроме русского языка наблюдаем понижение результатов качества.

В 7 классе ВПР проводились впервые. Сравним показатели с результатами промежуточной аттестации.

Результаты ВПР, проведённой в 7-х классах представлены в гистограмме (рис. 14). Средний показатель успеваемости по русскому языку -81%, по английскому языку – 44%, по математике – 82%, по истории – 90%, по обществознанию и биологии – 88%, по физике – 78% и по географии – 76%. Показатель качества: по русскому языку - 28%, по английскому языку – 11%, по математике и биологии – 36%, по физике – 24%, по истории – 61%, по обществознанию – 38% и по географии – 0%.

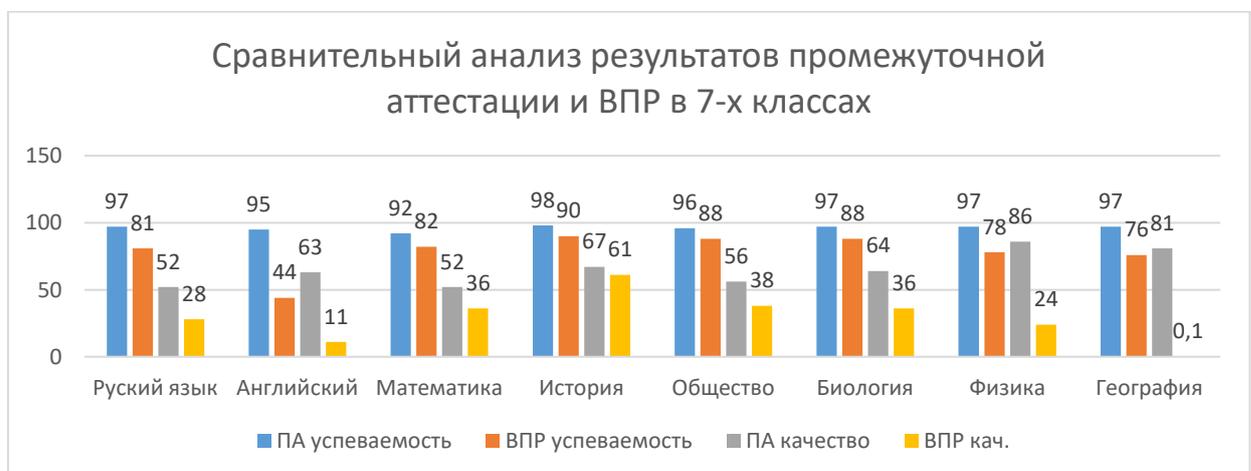


Рисунок 14. Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации и АПР в 7-х классах

Вывод очевиден: по всем сравниваемым предметам результаты ВПР гораздо ниже результатов промежуточной аттестации. Минимальные границы расхождения в успеваемости -8% - история, максимальная – 45% русский язык. По качеству минимальное расхождение 6% - история, максимальное расхождение 81% - география.

На уровне среднего общего образования проанализируем результаты очного обучения – 11 класс, где высокая мотивация у обучающихся, высокие показатели успеваемости и качества обученности ребят. 13 из 28 окончили 11 класс на «4» и «5». Качество знаний 54%. Результаты Всероссийских проверочных работ несколько ниже, чем итоговой аттестации (рис. 16).

100% успеваемость подтвердили только по истории, по остальным предметам в сравнении с годовыми отметками и успеваемость и качество знаний ниже. Следует отметить, что участие в ВПР приняли все 11-классники, многие превысили свой результат на Государственной итоговой аттестации.

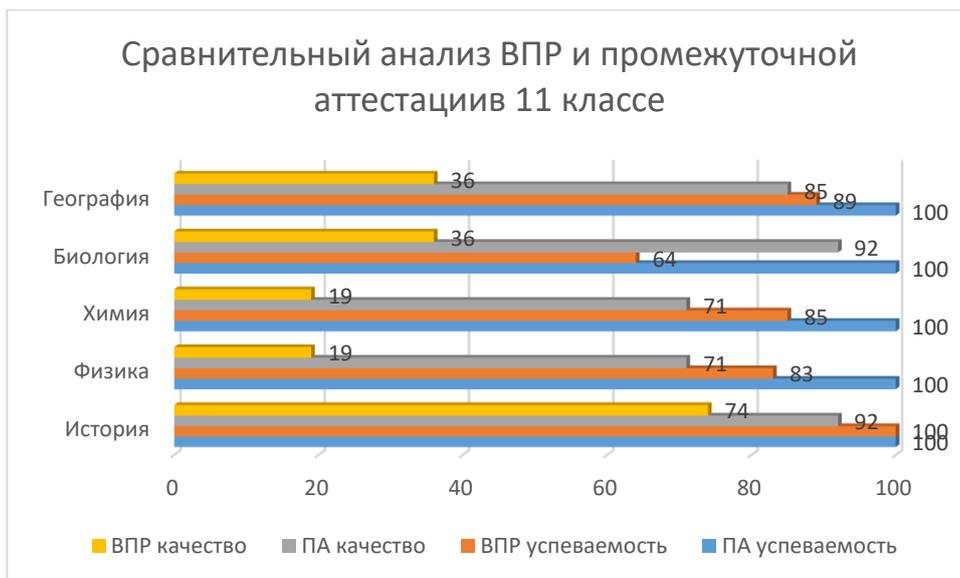


Рисунок 16. Успеваемость по результатам ВПР в 11-м классе за три года

Анализ результатов государственной итоговой аттестации.

В 2018-19 учебном году были допущены к государственной итоговой аттестации -69 выпускников основного общего образования и 28 выпускников среднего общего образования.

Представим результаты государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования.

Проходили государственную итоговую аттестацию в формате ОГЭ – 61 человек, в формате ГВЭ – 7, один выпускник окончил школу по адаптированной образовательной программе для учащихся с интеллектуальными нарушениями.

Результаты экзаменов представлены в таблице 3

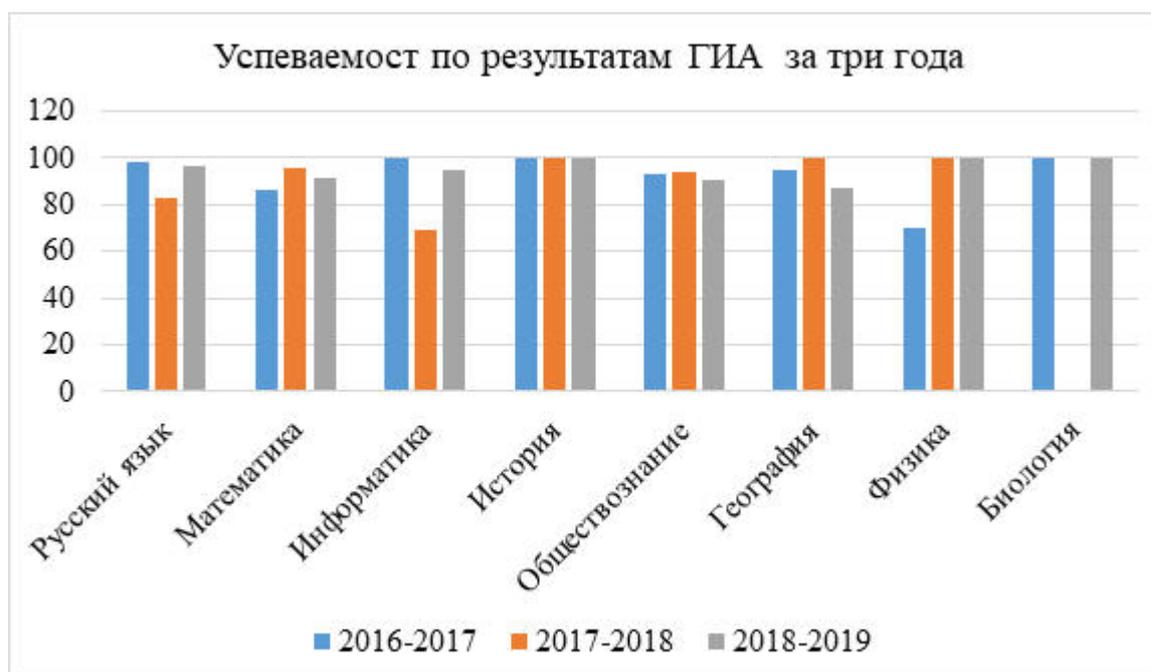
Таблица 3

Результаты ГИА по программам основного общего образования

№	Предмет	Количество участников	Успеваемость	качество	Средний балл по школе	Средний балл по району
1	Русский язык	61	100	50,8	3,6	3,7
2	Математика	61	100	33,9	3,2	3,4
3	Информатика	21	100	23,8	3,1	3,8
4	История	1	100	100	4	3,8
5	Обществознание	52	100	23	3,1	3,3
6	География	24	100	45,8	3,4	3,4
7	Физика	2	100	0	3	3,5
8	Биология	18	100	22	3,2	3,2

Из данных, приведённых в таблице, делаем выводы: в целом результаты ГИА по программам основного общего образования соответствуют требованиям стандарта.

Представим результаты ГИА в сравнении за три последних года



Результаты государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Результаты ЕГЭ по 11 А классу (очное обучение)

№	Предмет	Количество участников	Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл	Успеваемость	Качество	Не преодолели порог (чел)
1	Русский язык	28	38	68,6	91	100		0
	Литература	2	43	55	68	100		0
2	Иностранный язык	64	3	78	89	100		0
3	Математика Б	10	«3»-1	4,4	«5» -5 «4» -4	100	90	0
4	Математика П	18	23	48,3	70	83		1
5	История	6	29	61	86	83		1
6	Обществознание	15	35	54	79	86		2
7	Физика	6	30	41,1	58	67		2
8	Биология	5	16	36,6	48	60		2
9	Химия	5	12	45,6	80	60		2

Отметим учащихся и учителей получивших на ЕГЭ выше 80 баллов

Предмет	ФИО, от 80 баллов	ФИО учителя
Химия	Павлова Дарья, 80	Пяткова Е.В.
Английский язык	Карпенко Софья, 82 Морозова Полина, 89	Гудина М.С.
Русский язык	Свидерская Ирина, 85 Морозова Полина, 85 Намсараева Аюна, 85 Бердникова Алина, 89 Ягодинский Юрий, 91	Загвоздина М.Ю.
История	Ягодинский Юрия 86	Кулик Л.В.

Таким образом, выпускники 11 класса успешно освоили основную образовательную программу среднего общего образования и прошли государственную итоговую аттестацию по программам среднего общего образования, 100% получили аттестаты.

Представим результаты ЕГЭ в сравнении за 2016-2017 и 2018-2019 год (в 2018 году выпуска не было):

№	Предмет	Успеваемость		Максимальный балл		Средний балл		Не преодолели порог (чел)	
		2017	2019	2017	2019	2017	2019	2017	2019
1	Русский язык	100	100	91	91	61	68,6	0	0
	Литература	-	100	-	68	-	55	0	0
2	Иностранный язык	100	100	87	89		78	0	0
3	Математика Б	100	100	5	5	4,2	4,4	0	0
4	Математика П	100	83	74	70	45	48,3	0	1
5	История	100	83	68	86	44	61	0	1
6	Обществознание	88	86	63	79	47	54	2	2
7	Физика	100	67	59	58	45	41,1	0	2
8	Биология	100	60	68	48	55	36,6	0	2
9	Химия	100	60	89	80	71	45,6	0	2

Несмотря на общий положительный фон итогов ГИА -11 следует отметить, что неудовлетворительные результаты по некоторым предметам говорят о необходимости совершенствовать систему подготовки учащихся на уровне СОО, а именно:

- Более глубоко изучать склонности и возможности учащихся для своевременной профилизации и подготовки к экзаменационным предметам.
- Повышать учебную мотивацию, создавать условия для понимания выпускниками о необходимости повышения конкурентоспособности.
- Широко использовать внеурочные занятия для разных групп выпускников.

- Совершенствовать формы и методы подготовки учащихся, повышать предметный уровень компетентности педагогов.
- Изменить подходы в работе с родителями: убеждать о необходимости посещения их детьми дополнительных занятий, в том числе вне школы.

1.4. Организация образовательного процесса, востребованность выпускников

Организация образовательного процесса регламентируется основными образовательными программами школы (учебным планом и годовым календарным графиком). Учебный процесс и внеурочная деятельность в Школе осуществлялись на основе создания безопасных, здоровьесберегающих условий, в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями были составлены учебные планы, рабочие программы педагогов. Расписание уроков составлено с учетом дневной и недельной умственной работоспособности обучающихся и шкалой трудности учебных предметов (приложение 3 СанПиН 2.4.2.2821-10).

Режим образовательного процесса.

Школа работает в две смены на уровне НОО обучения и в одну смену на уровне ООО и СОО. При этом в соответствии с требованиями САНПиНА 1, 5, 9 классы учатся только в 1 смену. Ученики 1-11 классов учатся по минимальному учебному плану, рассчитанному на 5 дней.

Начало занятий в I смену 8.00 – во вторую – в 12-30. Перерыв между сменами составляет 30 минут.

Внеурочная деятельность для обучающихся по ФГОС НОО, и ФГОС ООО была предусмотрена во вторую половину дня и каникулярное время. Расписание внеурочной деятельности варьировалось и носило примерный характер в зависимости от форм проведения (экскурсии, походы, выезды в театр, посещение кино и т.д.), и предусмотренным в программе содержанием.

Данный режим работы даёт большие положительные результаты:

- здоровьесбережение обучающихся и учителей;
- эффективное расписание с максимальной экономией времени учителя (фактически отсутствуют «окна» у ряда учителей, есть методические дни);
- свободные помещения для проведения факультативных и внеурочных занятий.

Таким образом, выпускники 11 класса успешно освоили основную образовательную программу среднего общего образования и прошли государственную итоговую аттестацию по программам среднего общего образования, 100% получили аттестаты.

1.4. Организация образовательного процесса, востребованность выпускников

Организация образовательного процесса регламентируется основными образовательными программами школы (учебным планом и годовым календарным графиком). Учебный процесс и внеурочная деятельность в Школе осуществлялись на основе создания безопасных, здоровьесберегающих условий, в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями были составлены учебные планы, рабочие программы педагогов. Расписание уроков составлено с учетом дневной и недельной умственной работоспособности обучающихся и шкалой трудности учебных предметов (приложение 3 СанПиН 2.4.2.2821-10).

Режим образовательного процесса.

Школа работает в две смены на уровне НОО обучения и в одну смену на уровне ООО и СОО. При этом в соответствии с требованиями САНПиНА 1, 5, 9 классы учатся только в 1 смену. Ученики 1-11 классов учатся по минимальному учебному плану, рассчитанному на 5 дней.

Начало занятий в I смену 8.00 – во вторую – в 12-30. Перерыв между сменами составляет 30 минут.

Внеурочная деятельность для обучающихся по ФГОС НОО, и ФГОС ООО была предусмотрена во вторую половину дня и каникулярное время. Расписание внеурочной деятельности варьировалось и носило примерный характер в зависимости от форм проведения (экскурсии, походы, выезды в театр, посещение кино и т.д.), и предусмотренным в программе содержанием.

Данный режим работы даёт большие положительные результаты:

- здоровьесбережение обучающихся и учителей;
- эффективное расписание с максимальной экономией времени учителя (фактически отсутствуют «окна» у ряда учителей, есть методические дни);
- свободные помещения для проведения факультативных и внеурочных занятий.

Подтверждением качества предоставляемых образовательных услуг образовательной организацией, является реализация жизненных планов учащихся. 12 выпускников 2019 года продолжают обучение на бюджетной основе 6 на коммерческой основе в высших образовательных организациях, 10 человек выбрали для продолжения обучения СПО.

Своевременная и качественная профориентационная работа в школе, универсальный профиль на уровне СОО позволили выпускникам сделать осознанный выбор образовательного учреждения. Наши ребята будут учиться в Иркутских вузах: Техническом, Байкальском, Медицинском, Иркутском, Сибирском федеральном государственном университетах, в институте кинематографии (ВГИК), в Калининградском университете.

31 выпускник 9-х классов нашей школы выбрали учиться в 10 классе. Среди них ученики с разным уровнем подготовки, поэтому задачей коллектива будет осуществить индивидуальный подход к формированию образовательных траекторий.

1.5. Оценка качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы.

Укомплектованность образовательного учреждения педагогическими кадрами в 2018-2019 учебном году недостаточная. Вакантными оставались должности учителя музыки, учителя иностранного языка. Данные должности совмещали учителя школы, но большая нагрузка (более 32 часов) значительно влияла на здоровье и психологическое состояние педагогов.

В целом кадровый состав за последние три года значительно обновился молодыми специалистами, вновь прибывшими учителями.

Общая численность педагогических работников школы - 51 человек. Высшее образование имеют 83% педагогов, 74% - высшее педагогическое. 7 учителей начальной школы имеют среднее профессиональное образование.

29 педагогических работников (56%) по результатам аттестации имеют квалификационные категории, в том числе высшую – 16 (32%), первую 15 (30%). Учителей, работающих до 5 лет – 7 человек, свыше 30 лет – 13. Средний возраст педагогического коллектива 51 год.

Учителя школы за последние 3 года награждены грамотами мэра Шелеховского района – 10 человек, грамотами министерства образования Иркутской

области – 5 человек. Имеют федеральные награды «Отличник просвещения» - 4, «Почётный работник образования» - 1, Грамоту министерства образования и науки РФ - 6, Благодарность министерства образования и науки РФ – 2.

Учителя школы постоянно повышают квалификацию в рамках очной курсовой подготовки, дистанционных вебинарах и курсах, семинарских занятиях школы, участии в муниципальном и межмуниципальном сетевом проекте «Единое образовательное пространство Шелеховского района». За последние три года повысили квалификацию по различным направлениям предметной и метапредметной подготовки 96 %, в 2018-2019 учебном году -61% учителей школы.

Творческие поиски, воплощенные в профессиональном педагогическом опыте, отражают богатый внутренний мир учителя, его способность к рефлексии и экспериментированию.

Такую возможность учителю предоставляет участие в очных и дистанционных конкурсах профессионального мастерства на различных уровнях:

- Сюрюкина Алена Валерьевна, учитель начальных классов заняла 3 место в районном конкурсе «Педагогический дебют»;
- в районном заочном конкурсе методических разработок уроков «Реализация ФГОС начального общего образования» Гудина Мария Сергеевна в номинации «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемого в рамках освоения основной образовательной программы: урок» по теме «Путешествие: что делать, если ты заблудился» стала призером.

В рамках районной недели молодых специалистов в феврале 2019 году учителя начальных классов Баендаева Е.В., Гусева Л.П., Лебедева Е.В., Сирина И.М. дали открытые уроки

Школа сотрудничает с ДОУ № 12 и ДОУ № 10. В апреле 2019 года были проведены дни открытых дверей для будущих первоклассников, воспитанников данных детских садов.

В рамках преемственности школы и ДОУ Гордеева Н.В., Гусева Л.П., Отсолайн Р.В., Чеснокова С.М. приняли участие в реализации муниципального инновационного проекта «Обеспечение преемственности основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования», вошли в

состав творческих групп по разработке плана реализации инновационного проекта.

Педагоги школы охотно делятся собственными ценными находками и достижениями в области преподавательского мастерства, публикуя свой опыт на страницах журналах и в сети Интернет. За 2018-2019 учебный год 9 педагогов (Соловьева Т.Е., Гудина М.С., Король С.А., Кириллова Т.Н., Чеснокова С.М., Бутакова Д.О., Загвоздина М.Ю., Татарина Т.В., Постникова С.В.) опубликовали свои работы на виртуальных страницах.

Библиотечно- информационное обеспечение.

Библиотека расположена на первом этаже, занимает изолированное помещение, поделенное на две зоны: читальный зал и абонемент. Освещение и расположение стеллажей соответствует санитарно-гигиеническим требованиям для библиотек.

Библиотека укомплектована мебелью в количестве: парт 4, рабочим столом библиотекаря, компьютерным столом и стеллажами. Книгохранилище учебной литературы занимает отдельное помещение. Из технических средств: компьютер персональный, многофункциональное устройство, телевизор, подключенный к компьютеру, колонки, фотоаппарат, есть доступ в Интернет.

Контрольные показатели:

Библиотечный фонд – 18204 экземпляра (из них):

художественный фонд – 5963 экз.

Учебный фонд – 11284 экз.

Учебно-методическая литература — 349 экз.

Справочная и энциклопедическая литература — 608 экз.

Комплектование художественного фонда и учебно-методической литературы осуществлялось за счет книг и брошюр, подаренных учениками и работниками школы.

За 2018-2019 учебный год в библиотеку поступило художественной литературы – 1081 экз., учебников – 3212 экз. Комплектование учебной литературой в 2018-2019 учебном году осуществлялось за счёт областных субвенций на учебные расходы.

Общий % обеспеченности учебниками за счёт школьной библиотеки составляет 100 %. Обновление учебного фонда составило - 28,5%.

Формирование информационной культуры школьников происходит не только при выполнении тематических запросов, подборе необходимой литературы, но и на библиотечных уроках, беседах.

В течение года велась индивидуальная работа с читателями. Проводились индивидуальные беседы о правилах пользования библиотекой, о принципах расстановки книг. Проводились рекомендательные беседы при выдаче книги, беседы о прочитанном, беседы о новых книгах и журналах, поступивших в библиотеку, о бережном отношении к книгам и др. Было проведено –400 бесед.

Оказывалась помощь в подборе материалов к написанию докладов, рефератов, сообщений, к составлению учебных проектов и т.д.

Самой распространенной формой работы библиотеки – является выставка. Красочно оформленная выставка всегда остановит на себе взгляд читателя, пригласит его к творчеству. В этом учебном году было оформлено более 30 выставок: тематических, к юбилеям писателей, к Российским праздникам.

В 2018-2019 учебном году были проведены более 40 библиотечных уроков по самой различной тематике, подготовлены уроки-викторины, которые прошли в начальной и основной школе.

Работу библиотеки можно считать удовлетворительной, много делается для привлечения читателей, сформировать у них читательский интерес через всевозможные беседы, игры, и другие массовые мероприятия; оказывается, помощь в подборе литературы в помощь учебному процессу, и т.д.

В течение года продолжалась работа по укреплению информационно-методического обеспечения образовательного учреждения в рамках введения ФГОС НОО и ООО, работает в системе сайт учреждения, имеется Интернет-доступность в школьные кабинеты, практически каждое учительское рабочее место оснащено компьютером и мультимедийной техникой, радиофицированы все рекреации и учебные кабинеты.

В школе функционирует безналичный аппаратно-программный комплекс «Инфошкола», как пункт ППЭ 15 учебных кабинетов и учительская оборудованы ПАК для прямой трансляции ЕГЭ в режиме онлайн и 21 кабинет для сдачи ОГЭ. Обеспечена доступность для детей с ОВЗ.

Средства, израсходованные на подготовку школы к новому учебному году:

№	Источник финансирования	Направление	Сумма
	Областные субвенции на учебную деятельность	Приобретение учебников	86595669,03
		Канцелярия	14255,07
		Аттестаты	15880,00
		Интернет	33840,58
		Компьютерное, мультимедийное оборудование	204892,00
		Мебель для кабинета химии	201086,00
4	Платные услуги	Оргтехника, комплектующие	13150,00
		Мебель	36600,00
		Стенды	8682,00
		Канцелярия	1948,20
5	Мун. программа «Обеспечение комплексных мер безопасности на территории Шелеховского района на 2019-21 гг.»	Тех. обслуживание огнетушителей, АПС, Ремонт видеонаблюдения, АПС	6000
		Установка дверей на запасные выходы	30000,00
			99 620,00
6	Средства из бюджета на ремонт мест общего пользования	Приобретение материалов для ремонта, установка входных дверей	100000
7	Программа «Развитие социальной и инженерной инфраструктуры в мун. образовательных организациях Шелеховского района на 2018-20 гг.»	Ремонт полов в 4 рекреациях	913322,83
		Установка питьевых фонтанчиков	142 328,60
8	Программа «Совершенствование организации питания обучающихся, воспитанников в мун. образовательных организациях Шелеховского района в 2018-20 гг.»	Приобретение оборудования в пищеблок	63000,00

1.6. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

Ключевыми направлениями ВСОКО по уровням общего образования в школе являются:

- содержание образования (основные образовательные программы), его реализация в процессе образовательной деятельности;

- условия реализации образовательных программ;
- достижение учащимися результатов освоения образовательных программ.

Внутренняя система оценки качества образования осуществляется применительно к результатам освоения учащимися и условиям реализации образовательной программы соответствующего уровня общего образования и включает:

- стартовую оценку, необходимую для проектирования и (или) коррекции целевых разделов ООП, самооценки соответствия содержания образования обязательным требованиям, разработки "дорожной карты" условий реализации ООП;
- контрольную оценку по итогам реализации ООП и выполнения "дорожной карты";
- рубежный (промежуточный) мониторинг.

Основные цели внутренней системы оценки качества образования:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;

Основные задачи внутренней системы оценки качества образования:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;

В течение 2018-2019 учебного года администрация школы совместно с руководителями школьных методических объединений, ученическим самоуправлением проводила внутренний контроль и оценку качества образования через:

- мониторинг предметов Федерального компонента (контрольные работы по текстам администрации 1 раза в год);

– ВШК состояния преподавания учебных предметов, курсов, выполнение государственных образовательных стандартов, анализ результатов промежуточной и государственной итоговой аттестации;

– ВШК состояния преподавания на параллелях 1, 4, 5, 8, 9, 11 классов с целью организации деятельности и промежуточного контроля знаний обучающихся на уроках;

– изучение спроса на дополнительные образовательные услуги (учебные и внеурочные курсы) на следующий учебный год;

– мониторинг участия обучающихся в интеллектуальных (олимпиады, конференции) и творческих конкурсах.

Результаты внутреннего контроля обсуждались на совещаниях при директоре, педагогических советах школы, научно-методических советах, заседаниях школьных методических объединений, общешкольных родительских собраниях.

Сформулированные в Положении о внутренней системе оценки качества образования в учреждении задачи реализуются по следующим показателям:

I. Качество образовательных результатов

1.1. Предметные результаты

1.2. Метапредметные результаты

1.3. Здоровье обучающихся

1.4. Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах

1.5. Удовлетворённость родителей деятельностью и взаимоотношениями в

ОУ

1.6. Профессиональное самоопределение выпускников

II. Качество реализации образовательного процесса

2.1. Основные образовательные программы

2.2. Рабочие программы по предметам

2.3. Программы внеурочной деятельности

2.4. Реализация учебных планов и рабочих программ

2.5. Качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися

2.6. Качество внеурочной деятельности (включая классное руководство)

2.7. Удовлетворённость участников образовательных отношений условиями

в школе

2.8. Организация занятости обучающихся

III. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс

3.1. Материально -техническое обеспечение

3.2. Информационно -развивающая среда

3.3. Санитарно-гигиенические и эстетические условия

3.4. Организация питания

3.5. Кадровое обеспечение

3.6. Общественно- государственное управление и стимулирование качества образования.

Ряд показателей внутренней оценки качества легли в основу данного самообследования и отражены в отчетах всех руководителей структурных подразделений.

При оценке функционирования внутренней системы оценки качества были сделаны выводы о необходимости корректировки системы мониторинга планируемых результатов, изменении диагностических процедур и инструментария, что и станет одной из задач работы учреждения.

Общие выводы по результатам самообследования

Анализ жизнедеятельности школы позволил определить её основные достижения и выделить проблемное поле для дальнейшего функционирования и развития, преимущества, а именно:

- в школе работает квалифицированный педагогический коллектив, мотивированный на деятельность по развитию образовательного учреждения;
- обеспечивается повышение уровня информированности и технологической грамотности педагогов в вопросах реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО, ФГОС ОВЗ и достижения нового качества образования;
- уровень подготовки выпускников позволяет им продолжать получать образование в средних и высших профессиональных заведениях;
- использование современных педагогических технологий (в том числе информационно -коммуникационных технологий) способствует повышению качества образовательного процесса.

Образовательная организация МКОУ ШР «СОШ № 5» предоставляет доступное, качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка.

При системном анализе работы школы установлено, что организация учебного процесса в школе соответствует предъявляемым требованиям к

структуре, объему, условиям реализации и результатам освоения образовательных программ, определенным соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными требованиями.

Проблемным полем остаётся:

- нестабильность качества достижения предметных результатов по уровням образования;
- снижение показателей в достижении результатов на государственной итоговой аттестации;
- изучение и мониторинг уровня достижения метапредметных и личностных результатов, создание и применение диагностического инструментария;
- психологические затруднения педагогов в работе с детьми-инвалидами, профессиональные и методические трудности при осуществлении инклюзии.
- отсутствие инновационного компонента в деятельности школы, исследовательского уровня организации методических объединений;
- функционирование системы внутришкольного контроля за достижением личностных результатов учащихся, а также организацией воспитательной и внеурочной деятельности.
- осуществление мониторинга метапредметных результатов, формирования универсальных учебных действий.